

dagpenge for alle, der er over 50 år, så de også kommer i arbejde?

Den logik holder altså ikke, vil jeg sige til hr. Ole Vagn Christensen. Prøv at gå hjem på slagteriet og fortæl, at det er sådan, man tænker i Socialdemokratiet! Prøv at gå ud til unge mennesker og sige: Det er for jeres egen skyld, og I bliver sikkert glade, når vi halverer jeres dagpenge. Det holder jo ikke en meter!

(Kort bemærkning).

Peter Duetoft (CD):

Denne debat burde måske have navneforandring til »50 spørgsmål til hr. Frank Aaen« i stedet for »en debat om regeringens valgløfter«. Men nu har jeg sådan siddet lidt passivt på sidelinjen og lyttet til debatten, og det giver da selvfølgelig nogle overvejelser omkring valgløfter, men jo bestemt også omkring paradokser og måske også omkring måden at agere på i et folkestyre. For man kan jo dog spørge, om det allerstørste valgbedrag ikke i virkeligheden er det, der foregår i dag, og jeg har kunnet konstatere, at Enhedslisten og CD endnu en gang er diametralt modsatte, og det glæder mig. Se, CD har den holdning, at vi peger på en regering, men når vi så ikke får den, prøver vi at være så fair og så hjælpsomme som muligt, for at den regering, der danner sig i det efterfølgende Folketing, faktisk kan komme til at fungere. Det er nu vores arbejds metode. Men jeg kan forstå, at hr. Frank Aaens og Enhedslistens arbejds metode er at pege på en regering og så derefter gøre alt, hvad man kan, for at kritisere den, drille den, ødelægge dens arbejde og i tide og utide true med et mistillidsvotum.

Ja, sådan er der paradokser, og sådan er der forskellige opfattelser af folkestyret, men jeg ved godt, hvilken af de to situationer jeg vil kalde vælgerbedrag.

(Kort bemærkning).

Ole Hækkerup (S):

Hr. Frank Aaen sagde indledningsvis – og det er ved at være nogen tid siden – at han savnede Uffe Ellemann og de klare meldinger fra Venstre. Det var dengang, da Venstre ville prioritere frem for blot at love alle mere af alt, hvilket åbenbart er strategien nu. Det var i en bisættning om, at Venstre ikke skulle være meget bedre end Socialdemokratiet.

Jeg forstod det således, at det åbenbart var helt anderledes med Enhedslisten. Her ville man vedstå prioriteringerne og ikke blot følge

den strategi med at love alle mere af alt, som man jo netop har anklaget Venstre for.

Hvis man herefter ser på det forslag til vedtagelse, som hr. Frank Aaen har fremsat, og hvor der på ingen måde nævnes hverken finansiering eller prioritering, så vil jeg gerne spørge hr. Frank Aaen, hvor Enhedslistens strategi egentlig adskiller sig fra Venstres.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Hr. Frank Aaen påstår, at ledige, der går på efterløn, får forringet deres forhold.

Det er ikke korrekt. Her er en af de ting, som vi ikke har lovet, men som vi har gjort, og som vi er stolte af. Det er også en af de sager, som Enhedslisten ikke taler så meget om, men her har vi faktisk lavet konkrete forbedringer.

Det er sådan, at ledige med forudgående ledighed vil få ca. 1.000 kr. mere om måneden, og da en tredjedel af alle ledige går fra at være ledige og over på efterløn, vil det betyde, at rigtig mange får forbedringer. Jo længere ledighed, jo mere kompensation får man.

Det snakker Enhedslisten ikke ret meget om, men det er faktisk en af de gode historier om efterlønnen.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jeg erkender gerne, at der er sket en lille forbedring dér, men det ændrer ikke ved, at de, der som 60-årige er nødt til at gå på efterløn, fremover mister dramatisk meget, fordi de som 65-årige går fra efterløn og over på en meget lav folkepension, hvor de under den gamle ordning har efterløn, helt frem til de er 67. Så det ændrer ikke ved dét.

Det ændrer heller ikke ved, at man har forsynet efterlønnen med et efterlønskongent, som er så asocialt, at jeg slet ikke kan huske noget fra min studietid om, hvornår der senest er gennemført en skatteforhøjelse i Danmark så asocial, som efterlønskongentet i virkeligheden er.

Til hr. Peter Duetoft:

Det er altså ikke sådan, at vi bare går efter regeringen, og vi har det sådan set med regeringspartierne som med alle andre partier herinde i Folketinget: Når de kommer med noget fornuftigt, så støtter vi dem, og når de kommer med noget skidt, så angriber vi dem hårdt for dét.