

Jeg vil gerne høre, om hr. Frank Aaen mener, det er asocialt arbejdsmarkedspolitik, at ungdomsarbejdsløsheden er blevet mere end halveret.

Jeg vil gerne høre, om hr. Frank Aaen mener, at det er asocialt, at unge ikke længere bare får tilsendt en check, uden at de skal yde noget til gengæld.

Jeg vil gerne høre, om hr. Frank Aaen ønsker sig tilbage til 1980'erne, hvor unge arbejdsløse kunne gå mange år, uden at der var nogen, der bekymrede sig om dem. Er det den politik, der skal føres? Var det social politik?

Jeg mener, at vi ved at føre en aktiv arbejdsmarkedspolitik får unge i gang. Det har vi kunnet se. Jeg tror på, at man meget nemt fører en asocial politik ved at være så pladderhumanistisk, som hr. Frank Aaen lidt lægger op til.

(Kort bemærkning).

**Pia Christmas-Møller (KF):**

Kan ske, at det er en stor dag for hr. Frank Aaen. I hvert fald er det sjældent, at et indlæg fra hr. Frank Aaen har givet anledning til så mange korte bemærkninger. Efter mere end 22 af slagsen og efter at de, der overhovedet er kampdygtige i den socialdemokratiske lejr, har været på talerstolen i flere omgange, er der ikke meget, der tyder på, at hr. Frank Aaen har lydhørhed hos sine venner i Socialdemokratiet. Der er ikke meget, der tyder på, at Socialdemokraterne vil give bare den mindste indrømmelse til hr. Frank Aaen. Tværtimod må man sige, at Socialdemokraterne indædt forsvare de mange løftebrud oven i købet med henvisning til, at det er der en mangeårig tradition for blandt socialdemokratiske statsministre.

Hvad sker der overhovedet ved sådan en debat, som vi har i dag, ud over at hr. Frank Aaen, og det har jeg har da sympati og forståelse for, får afløb for nogle aggressioner mod vennerne? Der sker jo intet.

For hr. Frank Aaen såkaldte indignation over de mange løftebrud fra regeringen fører jo ikke til noget som helst. Han vil fortsat som hidtil pege på Socialdemokraterne som regeringsduelige, han vil fortsat støtte dem, han vil fortsat holde dem i live.

Nej, hvis der var bare en lille smule holdning i hr. Frank Aaen, så førte sådan en debat her til en mistillidserklæring, men det vil hr. Frank Aaen jo ikke være med til.

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Til fru Lone Møller vil jeg bare gøre opmærksom på, at dengang vi havde medicinkortet, hvor syge selv skulle betale de første 800 kr. i medicinudgift, var Socialdemokratiet imod og var med til at afskaffe det. De syntes, det var en dårlig ordning. Nu har man faktisk selv gennemført en helt tilsvarende ordning som det gamle medicinkort.

Og jeg synes ikke, at fru Lone Møller forholder sig til det principielle i, at når vi har brug for at give flere penge til nogle, der er syge, hvorfor vi så skal tage pengene fra andre, der er syge. Vi har altså et solidarisk princip her i Danmark, der indebærer, at når vi har brug for penge til offentlige ydelser, så opkræver vi dem over skatten, så opkræver vi dem sådan, at de, der har de største indkomster, betaler mest. Men her har vi altså et princip om, at man tager fra dem, der er syge, og siger: I skal betale til de andre syge.

Fra fru Lotte Bundsgaard vil jeg gerne høre, om det, at der er blevet færre unge arbejdsløse, er et argument for, at unge under 25 år fremover kun kan få halve dagpenge. Jeg kan slet ikke forstå, at et ungt menneske i Socialdemokratiet kan få sig selv til at gå op og forsvare det, der er sket, når vi bl.a. tænker på, at alle unge mennesker fremover kun kan opnå det halve i dagpenge af, hvad de over 25 år kan få.

Og så til fru Christmas-Møller: Jeg er enig i, at der ikke er megen lydhørhed i dag, og derfor kan man også godt frygte for den her regerings skæbne. Hvis den fortsætter den politik, som jeg står her og kritiserer, og som den gennemfører hånd i hånd med Venstre og De Konservative, så ved vi også godt, at den her regerings dage er talte. Så er det bare et spørgsmål om at tælle dagene frem til valget, før vi får et regeringsskifte. Så mon ikke de bliver mere lydhøre, og hvis ikke de bliver det, så går det grusomt meget galt for den her regering.

Og så vil jeg sige omkring mistillid, at jeg har sagt, at kan vi ved at udtrykke mistillid til regeringen forhindre et groft overgreb på befolkningen som f.eks. forringelsen af efterlønnen eller forringelsen af dagpengene, så vil vi til enhver tid være med til at udtrykke mistillid.

(Kort bemærkning).

**Jørn Pedersen (S):**

Selv om det er længe siden, at hr. Frank Aaen svarede på mit sidste spørgsmål, var jeg glad