

Aaens ordbog. Det er ikke et positivt ord at have arbejde. Det er ikke positivt for et menneske at have arbejde. Det troede jeg egentlig vi var enige om at det var.

Denne regering har sat sig som mål at få nedbragt arbejdsløsheden. Da den tiltrådte, var ledigheden på over 300.000. Ledigheden er faldet med 180.000 personer, og hvis vi taler i procent, er ledigheden nede på 6½ pct. på nuværende tidspunkt.

Hvis vi taler om langvarigt ledige personer, så er tallet faldet med 104.000 under denne regering. Hr. Frank Aaen skulle prøve at forholde sig til begrebet arbejde kontra dagpenge en gang til fra talerstolen.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Arbejde er naturligvis det bedste. Det er det, alle arbejdsløse gerne vil have, men det er jo ikke en begrundelse for at forringe mulighederne og vilkårene for dem, der ikke kan få arbejde. Jeg kan ikke se logikken. Det, at flere kommer i arbejde, er ikke nogen begrundelse for, at de, der stadig væk ikke er kommet i arbejde, og dem er der altså ganske mange af, skal have ringere vilkår, end de havde i går.

Det er slet ikke nogen begrundelse for, at når man så sender folk i såkaldt aktivering, puljejob, og hvad der ellers er, så fastholder man som princip, at de mennesker, der udfører et normalt stykke arbejde på et bibliotek, i en børnehave, ikke må få samme løn, ikke må få samme vilkår og rettigheder som dem, der er ansat på normale vilkår. Jeg synes, det er en skamplet på Socialdemokratiets arbejdsmarkedspolitik, at man fastholder, at arbejdsløse, der laver et arbejde, ikke skal have normale løn- og arbejdsvilkår.

Så vil jeg sige til hr. Ole Vagn Christensen, der siger, at der er tale om, at der er blevet bedre muligheder for de unge. Det kan vi godt tage en lang debat om. Men lad os så sige, der er blevet bedre vilkår for de unge, lad mig bare acceptere det, at der er kommet flere unge i arbejde, at der er kommet flere unge i uddannelse.

Er det noget argument for, at unge under 25 år, der i 7-8 år har været medlem af en a-kasse, skal have halve dagpenge, når de bliver arbejdsløse? Hvad er begrundelsen for, at unge mennesker ikke må få dagpenge som alle andre, det, de har betalt til i 6-7 år? Så får de at vide, at de alligevel kun kan få det halve af, hvad de

andre får i dagpenge. Er det socialdemokratisk politik? Det er i hvert fald noget, man har gennemført.

Og så til fru Elisabeth Arnold, der taler om skattelettelser til de lavtlønnede: Det er rigtigt, det gennemførte Enhedslisten, SF og regeringen. Det var smukt, men hvad har man gjort siden? De lavtlønnede, der fik et pensionstillæg i kommuner med høj skat, har mistet tillægget, altså pensionisterne. Lavtlønnede, både arbejdende og pensionister, der får boligstøtte, får nu mindre i boligstøtte, og alle, der ønsker efterløn, skal fremover betale tårnhøjt i efterlønskøntingent, som er den mest asociale skatteforhøjelse, der nogen sinde er lavet, fordi den betyder, at arbejdsløse betaler ca. 3 pct. mere i skat, hvorimod millionæren slipper med under ½ pct. mere i skat.

(Kort bemærkning).

Lone Møller (S):

Der bliver taget fra nogle og givet til andre i forbindelse med medicinomlægningen, siger hr. Frank Aaen. Ja, det siger lidt om, hvor forskellig opfattelse vi har af samfundsudviklingen.

Samfundet har jo udviklet sig igennem de sidste mange år, og man må sige, at det, der er sket, er, at vi har kigget på et system, som ikke er særlig hensigtsmæssigt, og derfor har vi rent faktisk gjort det, at vi har sagt: Vi skal ikke fra samfundets side blive ved med at bidrage til medicin, som folk måske skal have 1-2 gange om året, som under ingen omstændigheder vil påføre dem en økonomi, hvor de skal gå fra hus og hjem.

Det, der er samfundets opgave, er at sikre, at de, der har et meget stort og varigt medicinforbrug, får det højeste tilskud, og det er det, vi har gjort.

Jeg må sige, at jeg har ingen skrupler på Socialdemokratiets vegne ved, at vi har taget – hvis hr. Frank Aaen vil sige det sådan – lidt fra dem, som måske kun skal have medicin en gang om året, og det vil sige, at de skal betale lidt mere selv, til gavn for dem, der har et stort forbrug. Det er det, jeg også kalder for solidaritet.

(Kort bemærkning).

Lotte Bundsgaard (S):

Hr. Frank Aaen kritiserede i sit indlæg regeringens arbejdsmarkedspolitik over for ungdommen. Asocialt, det samme som V og K ville, sagde hr. Frank Aaen.