

ikke kun i Enhedslistens folketingsgruppe, at den myte eksisterer endnu?

Er det ikke rigtigt – det har vi jo diskuteret før også i denne sal – at 14 dage før forhandlingerne overhovedet gik i gang, meddelte hr. Frank Aaen, at Enhedslisten havde vedtaget, at man ikke deltog i forhandlinger om aftaler med regeringen, medmindre regeringen sådan bare lige fjernede stort set hele indholdet? Er det ikke rigtigt?

Derfor er det jo simpelt hen at fylde folk med løgn og latin at stå og hævde det, som hr. Frank Aaen gør her. Man meldte sig ud af forhandlingerne 14 dage før. Så det er 1. maj hele året, men det er det altså ikke, når det gælder finanslovforhandlinger.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Til hr. Jan Petersen bare den bemærkning, at jeg gerne vil diskutere socialisme og de store fejl, der blev lavet i Sovjetunionen, ved en anden lejlighed. Jeg synes faktisk, det er far out i forhold til den her debat, men jeg tager gerne debatten en anden dag.

Omkring efterlønnen: Målet med omlægningen af efterlønnen var jo, at færre skal gå på efterløn fremover, og sådan bliver det også. Det ved alle og enhver.

Omkring stramninger af dagpengene. Det er jo fuldstændig korrekt. Hver eneste gang regeringen har gennemført nogle stramninger, har de herovre på højresiden skyndt sig at opfinde nogle nye krav, så det blev endnu værre. Det er jo korrekt nok.

Jeg ved godt, det kan blive endnu værre, det er jeg med på, men det ændrer altså ikke ved det, jeg beskrev før om, at dagpengesystemet er blevet markant forringet, siden Socialdemokratiet kom til regeringen. Det er jo ikke nogen undskyldning, at der er kommet flere i arbejde. Hvis der kommer flere i arbejde, behøver man jo slet ikke at stramme dagpengereglerne. Den strammeste regel inden for dagpengesystemet er jo, at folk skal tage imod det arbejde, som de får tilbudt. I opvæksttider er der slet ikke brug for at stramme dagpengereglerne, hvis der overhovedet nogen sinde er brug for det. Det er ikke kønt, det, man har lavet på det område.

Og så omkring finanslovforhandlingerne: Det, vi sagde, og det, jeg har sagt, og det, jeg har prøvet gentagne gange at fortælle hr. Jacob Buksti, er, at vi sagde til regeringen: Den dagsorden, der hedder stramninger af dagpengene,

forringelse af boligstøtten og de øvrige ting, vi blev præsenteret for på møderne, er vi ikke med til. Så behøver I ikke kalde på os. Men har I andre forslag, vil I lytte til de forslag, vi kommer med, så kan I ringe midt om natten, og så står vi der 10 minutter efter.

Det var det, vi sagde. Det var ikke at melde os ud, det var at melde fra den dagsorden, som regeringen havde lagt og senere gennemførte sammen med Venstre og De Konservative.

Så det med mistillid: Her vil jeg godt lige at sige, for det har jo også fyldt en del i debatten, at hvis vi gennem at udtrykke mistillid til regeringen kunne forhindre en forringelse af dagpengene, kunne forhindre en forringelse af efterlønnen, kunne forhindre, at man ikke får ordentlig hjemmehjælp, så vil vi straks udtale mistillid. Det skal man bare vide. Vi vil straks være med til at udtrykke mistillid, hvis vi med det kan forhindre alvorlige overgreb på befolkningen.

Første næstformand (Birte Weiss):

Jeg har stadig væk en lang række korte bemærkninger, og det er til hr. Erik Mortensen, fru Lissa Mathiasen, hr. Klaus Hækkerup, fru Elisabeth Arnold, hr. Ole Vagn Christensen, hr. Lars Kramer Mikkelsen, fru Lone Møller, fru Lotte Bundsgaard, fru Pia Christmas-Møller, hr. Jørn Pedersen og hr. Poul Erik Dyrland.

Der er stadig væk mulighed for at melde sig, men på et tidspunkt nærmer vi os den næste ordfører.

Det er hr. Erik Mortensen.

(Kort bemærkning).

Erik Mortensen (S):

I forbindelse med finanslovforhandlinger har jeg efterfølgende set Enhedslisten ved hr. Frank Aaen udtale, at man ikke deltager i regnemaskinepolitik. Vil det sige, at Enhedslisten sådan pr. definition ikke ønsker at beregne konsekvenserne af de høje mål, som partiet sætter for den danske befolkning – selvfølgelig minus arbejdsgiverne?

Jeg synes, det kunne være interessant at vide, for ligesom hr. Jacob Buksti anførte, var det jo i temmelig god tid, før vi nåede målstregen omkring finansloven, at Enhedslisten meldte fra. Det vil sige, at regnemaskinepolitikken havde man altså taget som en given ting, eller også var det måske et spørgsmål om på forhånd at få en god anledning til ikke at deltage i noget som helst.