

maj og resten af året. Jeg ved godt, at der er nogle, der har det sådan, at 1. maj bare er en festtale, og den er glemt 2. maj. Sådan er det ikke med os.

Omkring det kommunale selvstyre: Jo, vi vil bevare det kommunale selvstyre, men der er ikke meget kommunalt selvstyre i at tvinge kommunerne til at have så snæver en økonomisk ramme, at de ikke kan udvide servicen. Det er ikke selvstyre. Det er det modsatte. Det er at sætte dem i en spændetrøje.

Og så til fru Lissa Mathiasen: Jo, det er rimeligt, at man tager formuen med. Det støttede vi, det har vi gjort flere gange. Formuedelen dækker cirka, så vidt jeg husker, en syvendedel af den samlede besparelse, mens de øvrige seks syvendedele, altså langt det meste, er på generel forringelse af satserne, og det er det, der gør, at 225.000 pensionister – og så mange rige pensionister er der altså ikke i Danmark – i gennemsnit mister 2.300 kr. Det sagde vi nej til.

(Kort bemærkning).

Lone Møller (S):

Vi har i Danmark mange mennesker, som har behov for medicin, også meget dyr medicin. Hr. Frank Aaen har talt meget om solidaritet i sit indlæg, og jeg vil derfor gerne spørge hr. Frank Aaen, om han mener, at det er usolidarisk, at vi nu har fået gennemført en ordning, hvor de mennesker, der har størst behov for medicin, også får den mindste udgift.

I dag eller indtil i hvert fald den 1. oktober er medicinordningen i dette land skruet sådan sammen, at det er mere eller mindre tilfældigt, om der er 50 pct. eller 75 pct. i tilskud. Det har i hvert fald ikke noget med solidaritet at gøre. Derfor har jeg meget svært ved at se, at vi skulle have generet Danmarks befolkning ved at gå ind og lave en ordning, hvor man fremover får gavn af, at hvis man har et stort forbrug, så får man en mindre udgift. Det er det, jeg opfatter som solidaritet.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Ja, man skal jo høre meget, og når hr. Frank Aaen står her og angriber arbejdsmarkedspolitikken og siger, at han ikke kan se forskel på den politik, der nu bliver ført, og så den, der blev ført under en borgerlig regering, er vi jo mange, der godt kan huske, hvordan situationen var.

Jeg tror også, at hr. Frank Aaen var oppe og lave analyser omkring Hanstholm i 1980'erne, og jeg tror godt, at hr. Frank Aaen kan huske, hvordan situationen var dér. Men jeg tror ikke, at hr. Frank Aaen har læst på, hvordan udviklingen er forløbet gennem de sidste 6 år.

For at erindre hr. Frank Aaen herom skal jeg bare gøre opmærksom på, at fra december sidste år og så til december i år er ledigheden faldet med 30,9 pct. Det vil altså sige, at vi er nede på en ledighed i det område, der hedder 3,7 pct. Så at stå her og sige, at det er forringelser, at man går ind og siger, at nu skal der noget før tages fat i de mennesker, som er udsat for, at de kunne opnå at få en langtidsledighed, har jeg svært ved at se skulle være noget negativt.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg synes, at der er et par ting, jeg gerne vil slå fast over for hr. Frank Aaen, inden vi kommer for langt ud i diskussionerne om det forslag til vedtagelse, der er fremsat:

Hvert parti går til valg på sit eget program. Regnskabet gøres op ved næste valg. Regeringens arbejder på basis af et regeringsgrundlag. Regnskabet aflægges her. Jeg synes, det er en forkert debat, der føres, fordi man under dække af at være utilfreds med regeringen retter et angreb på Socialdemokratiet, og regeringen består som bekendt af to partier, og Det Radikale Venstre er det andet parti i regeringen.

Vi førte valgkamp på vores eget program. Vi truede med forhøjelse af de grønne afgifter. Vi truede med udhuling af rentefradraget, det har vi gennemført. Vi har truet med andre ting, f.eks. omprioritering af forsvaret, det prøver vi også at gennemføre, hvis vi kan få flertal for det.

Jeg vil bede hr. Frank Aaen om at være så venlig at skelne mellem, hvad regeringen har haft af basis for sit arbejde på regeringsgrundlaget, og hvad hvert enkelt parti har været så dristigt at udstede af løfter eller trusler i en valgkamp, som afgøres et helt andet sted end herinde.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jamen bare til det sidste: Det er vi helt opmærksomme på. Dog vil jeg sige, at Det Radikale Venstre kan jo heller ikke være i tvivl om, på hvilket grundlag valgkampen blev vundet. Regeringen fik fornyet sit mandat, og jeg mener