

m.m. Man anerkender altså, at gensplejsning kan være en væsentlig risiko.

Generelt er høringssvarene positive, dog er der nogen frustration fra erhvervsside over stigende omkostninger ved grænsekontrolstederne. Vi mener i Enhedslisten, at det er positivt med brugerbetaling på dette område, dvs. at erhvervslivet betaler for kontrollen samt stiller lokaler til rådighed.

Vi forholder os positivt over for forslaget.

#### **Christian Jensen (FP):**

På nuværende tidspunkt af debatten skal jeg undlade at trætte Tinget med at gå i detaljer i forbindelse med forslaget, men indskrænke mig til på Fremskridtspartiets vegne at kommentere de almindelige bemærkninger, der af ministeren er gjort til forslaget.

I de almindelige bemærkninger til forslaget repeterer ministeren de hensyn, også til aquakultur, som loven om husdyrsygdomme fra 1988 med senere ændring af 1993 skulle tilgodese og forebygge, ligesom ministeren pointerer, at disse hensyn videreføres i det fremsatte lovforslag.

De ting, som loven fra 1988 skulle tilgodese, er for det første at fremme en sund husdyrbestand, og hvem vil ikke fortsat kunne støtte en sådan målsætning? Fremskridtspartiet kan i hvert fald. Som punkt 2 repeterer ministeren, at loven skal tilgodese samfundsøkonomiske hensyn, og heri ligger jo, at spredning af en smitsom husdyrsygdom på et øjeblik kan få uoverskuelige og katastrofale konsekvenser for den danske samfundsøkonomi. Man behøver vel blot at tænke på sygdomme som svinepest, mund- og klovesyge og kogalskab for at nævne de værste, men der findes jo mange andre sygdomme, som måske ikke umiddelbart indebærer en risiko for samfundsøkonomien, men en trussel mod samfundssundheden. Dette punkt, hensynet til bevarelsen af folkesundheden, vil Fremskridtspartiet selvfølgelig også gerne fortsat støtte, og dette hensyn må have en så høj prioritet hos alle, uanset partitilhørsforhold, at man vil kunne stemme for enhver lov, der ærligt har til hensigt at fremme folkesundheden.

Hensynet til de internationale aftaler, som Danmark har påtaget sig med pligten til at registrere og anmelde sygdomme og iværksætte de nødvendige sikkerheds- og bekæmpelsesforanstaltninger, finder Fremskridtspartiet så vigtigt for beskyttelse af den høje husdyrsundhedsstandard, som Danmark gennem mange

års intensivt forebyggelsesarbejde har opnået, at det vil Fremskridtspartiet fortsat støtte, og i øvrigt kunne vi alle sammen med Fremskridtspartiet have været mere trygge med hensyn til at bevare den høje sikkerhed, Danmark har haft og heldigvis har endnu, dersom vi havde bevaret en effektiv veterinær grænsekontrol, også mellem EU-medlemslandene. Fremskridtspartiet vil benytte enhver mulighed, der skulle vise sig, til at medvirke til en genindførelse af en national grænsekontrol på det veterinære område.

Skulle der i øvrigt være ting i lovforslaget, der kan opfattes som stramminger, men som har til hensigt at sikre og forbedre de fire punkter, jeg har nævnt her, kan jeg tilsige Fremskridtspartiets støtte, og vi støtter forslaget i den foreliggende form.

#### **Ole M. Nielsen (KRF):**

I Kristeligt Folkeparti er vi positive over for forslaget, for det er jo et utrolig vigtigt område at have styr på, f.eks. bestemmelserne om, at kun godkendte personer og selskaber må beskæftige sig med erhvervsmæssig omsætning af kvæg og svin. Det kunne måske have forhindret, at vi fik levende grise med Salmonella DT 104 ind i landet, så kan vi undgå den slags ulykker, så er det helt fantastisk.

Og så er det utroligt, at der for første gang i jeg ved ikke hvor mange år er noget positivt om aquakultur i et lovforslag; men nu er vi selvfølgelig heller ikke i Miljø- og Energiministeriets ressort.

Som altid er vi betænkelige ved administrativt pålagte bøder, og vi er også lidt betænkkelige ved § 40's bestemmelser om, at ministeren kan bemyndige folk til mod legitimation at få adgang til offentlige og private ejendomme. Det er et af de områder, hvor vi er lidt sarte, men det vil vi kigge på.

Vi vil også undersøge forholdene for grænsekontrolstederne. Vi er bange for, at det bliver for dyrt for nogle steder med ringe trafik, når man skal finansiere ved brugerbetaling, så de lokale kommuner eller rederier osv. skal betale selv. Det er igen en skævvridning til fordel for de stærke egne af landet, for der er altså distrikter i yderområderne, hvor der er brug for veterinærkontrol ved færgerne, og steder, hvor der såmænd ikke er så meget behov, men hvor det alligevel er vigtigt for lokalområdet at opretholde den.

Det er beklageligt, at flere af høringssvarene giver udtryk for, at man har haft en for kort