

grænsekontrolsteder. Her lægger ministeren op til en øget brugerbetaling, hvor statens forpligtelser ophører, og hvor man kan sige, at man i princippet overlader det til markeds kræfterne at bestemme, hvor og hvor mange steder der skal være veterinær grænsekontrol.

Man kan selvfølgelig sige, at som et overordnet princip kan det da godt være, at der er behov for, at man sammenlægger nogle af grænsekontrolstederne, og at markeds kræfterne jo i hvert fald er en måde at gøre det på. Men jeg må sige, at jeg mener, at det helt overordnet må være sådan, at den veterinære grænsekontrol, vi har, skal være fuldt ud troværdig, og derfor mener jeg, at noget af det, man måske skal flytte vægten over på, er at have en sikkerhed for, at der er det nødvendige personale, det nødvendige apparatur osv., der gør, at man altså kan varetage kontrollen på en betryggende måde.

Vi kan se af høringssvarene, at der er blevet stillet mange mange kritiske spørgsmål til det her element, og det er klart, at det er noget, som vi i Det Konservative Folkeparti tager alvorligt, specielt når havnevirksomheder og andre gør opmærksom på, at de jo altså har investeret betydelige beløb i, hvad man kunne kalde god tro til, at de kunne bevare en forretning på det område. Det er derfor noget af det, vi bliver nødt til kritisk at se på under udvalgsarbejdet, og det er det, vi vil stille spørgsmål om.

Men overordnet set synes vi, at det princip, som lovforslaget er skrevet under, er rigtigt, og så vil vi gå ind kritisk og se på nogle af enkeltlementerne, herunder selvfølgelig også nogle af de mange bemyndigelser, der er på lovområdet.

Jørn Jespersen (SF):

Med hensyn til placeringen af de kommende grænsekontrolsteder forstod jeg nærmest den konservative ordfører sådan, at markedsstyring er meget godt i princippet, men når det kommer til stykket, er der en lang række problemer i det. Det er jeg da enig i der principielt kan være, men i denne sammenhæng er det nu vores foreløbige indstilling, at det er en meget god måde at få placeret disse instanser på.

Vi har heller ingen problemer med sammenskrivningen af de to hidtidige love, og vi ser heller ikke problemer i de nye muligheder for at bekæmpe sygdomme i forbindelse med akvakultur, og endelig er der jo spørgsmålet om at registrere personer og selskaber, som handler med kvæg og svin. Det er ud fra en veterinær

og sundhedsmæssig betragtning udmærket at gøre det.

Så vi ser ikke de store problemer i det her forslag og vil kigge velvilligt på det under udvalgsarbejdet.

Anden næstformand (Henning Grove):

Hr. Christian H. Hansen. Det er rart at være klar til ordførertalen.

Christian H. Hansen (DF):

Ja, jeg vil så starte med at undskylde.

Loven her er en sammenskrivning af to love, nemlig loven om husdyrs sygdom og lov om zoonoser. Da nogle af reglerne i de to love er meget enslydende, har man altså her det formål at få en mere overskuelig lov, som dækker begge områder. Det skal så ende med en lov om sygdomme og infektioner hos dyr. Det hænger også efter Dansk Folkepartis mening godt sammen med jord til bord-princippet.

Når man ser på de høringssvar, der er kommet til lovforslaget, tyder noget på, at høringsfristen har været alt for kort. Det finder vi i Dansk Folkeparti ikke rimeligt. Det må være naturligt, at de berørte parter også har den fornødne tid til at drøfte tingene ordentligt igennem og komme med deres svar. Det hænger efter vores opfattelse også meget sammen med det begreb, vi diskuterer meget herinde i øjeblikket, nemlig lov kvalitet.

Da der i lovforslaget er lagt op til, at de interessenter, der ønsker at oprette godkendte grænsekontrolsteder, nu også skal dække tomgangsfristen, er det ikke noget, vi sådan umiddelbart finder særlig bekvemt i denne lovgivning, og det er noget, vi meget gerne vil have diskuteret under udvalgsarbejdet.

Et nyt element i lovforslaget er adgangen til at bekæmpe sygdomme hos akvakulturdyr, som også efter min overbevisning er en forbedring for de danske dampbrugsejere, ligesom der kan blive tale om udbetaling af erstatningsbeløb for driftstab, mens bekæmpelsen finder sted.

Dog har jeg bemærket ønsket om, at den såkaldte Egtved-syge ønskes flyttet til gruppe I.

Der ligger ligeledes nogle ting i lovforslaget omkring brugerbetaling, som jeg gerne vil have belyst nærmere under udvalgsarbejdet. Man kan godt gå hen og blive lidt urolig for, at lovforslaget vil medføre en øget brugerbetaling.

Vedrørende § 13 og offentliggørelse, hvor det fremgår, at ministeren på ethvert tidspunkt kan videregive oplysninger til en ubestemt kreds af