

For kravet om revurdering i særlige tilfælde foreslår vi, at disse regler skal gælde for alle listevirksomheder. Jeg forventer ikke, at dette vil være belastende for virksomhederne, fordi disse regler ikke afviger væsentligt fra de gældende danske regler i miljøbeskyttelsesloven om indgreb i den 8-årige retsbeskyttelse.

For kravene om revurdering med jævne mellemrum og om forudgående inddragelse af offentligheden foreslår vi, at disse krav ud over IPPC-virksomhederne skal gælde for alle store husdyrbrug og ikke kun for svine- og fjerkræbrug. Jeg synes, fru Greibe allerede har understreget, at det virker fuldstændig arbitrært, hvad vi også gjorde opmærksom på i arbejdet i EU, at man har regler, der omfatter svinebrug og fjerkræbrug, endda fjerkræbrug helt ned til 100 dyrenheder, hvorimod man unddrager kvægbruget.

Det virker jo absurd, at en virksomhed med f.eks. 249 dyrenheder på svinefabrikation og 150 dyrenheder på kvægbruget efter direktivet ikke vil være omfattet af miljøgodkendelse, hvorimod et svinebrug med 251 dyrenheder og ingen kvæg ville være inddraget. Det er den slags ulogiske ting, vi naturligvis ikke kan godtage.

Hvad angår medarbejderinddragelsen vil jeg minde om, at det ikke i miljølovgivning er usædvanligt, at vi har den slags regler. Jeg husker i sin tid som en af ophavsmændene til arbejdsmiljøloven, at det netop var en del af arbejdsmiljøloven, at vi gav nogle rammebetingelser for arbejdet med arbejdsmiljøet, hvor vi inddrog medarbejderne, men det skal selvfølgelig ske på en fornuftig og fleksibel måde, så vores regler er med til at tilskynde til direkte samarbejde med parterne.

Vi har gennemgående fået meget positive hørings svar, selvfølgelig har der også været lidt kritiske røster. En række af de indvendinger, der har været fremført i hørings svarene, har vi taget hensyn til.

Jeg skal for god ordens skyld minde om, at vi jo i Danmark gør det i lovforberedelsen, at vi også hører andre ministerier og styrelser osv. Det tager vi selvfølgelig hensyn til. Og vi oversender også disse svar til Folketinget. Men det er den samlede regering, der står bag lovforslaget. Og det vil sige, at der altså er sket en afvejning i slutfasen.

Lad mig til sidst slå fast, at der med lovforslaget ikke er tale om en større revision af god-

kendelsesordningen. Det væsentlige er, at vi styrker især behandlingen af de største virksomheder, at vi får givet mulighed for, at offentligheden får bedre muligheder for at blive inddraget, inden beslutningerne er truffet.

Og jeg håber, jeg får lejlighed til at svare på de spørgsmål, som hr. Kolstrup og andre ordførere stillede her i dag, under udvalgsarbejdet. Vi lægger op til et sagligt og fordrageligt samarbejde om at få denne store miljø sag i hus.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Ministeren påpegede, at der ikke finder nogen udhuling sted af den gældende lovgivning, at det havde jeg nærmest misforstået. Men så står der i bemærkningerne, at der vil finde en mindre reduktion sted af den danske liste for godkendelse. Jamen hvis der ikke finder nogen udhuling sted, så må disse bemærkninger vel enten blive fjernet eller i hvert fald formuleret på en anden måde, så jeg ikke får den her helt unødige mistanke.

Men så længe det står formuleret, som det står her, så tolker jeg det som en udhuling, og så bliver jeg så nervøs, at jeg næsten ikke tør stemme for det, selv om jeg så forfærdelig gerne vil.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Den liste over 7.000 virksomheder, vi i dag arbejder med, blev i sin tid fastsat for adskillige år siden ud fra datidens viden og datidens forudsætninger.

Nu har vi siden da indhøstet en masse erfaringer. Og dér er det jo meget rimeligt, at vi diskuterer, om vi kan opnå det samme resultat med smidigere metoder end det, vi hidtil har haft.

Men jeg kan forsikre hr. Kolstrup om – og det er jeg selvfølgelig villig til under udvalgsarbejdet at understrege – at der ikke sker nogen forringelse af beskyttelsesniveauet i den forbindelse. Hvis vi går over til branchegodkendelser, så skal det være ud fra et meget grundigt forarbejde og med sikkerhed for, at vi har mindst den samme beskyttelse, som vi har under det nu gældende listesystem. Der bliver ikke tale om forringelser i forbindelse med vedtagelsen af dette forslag.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.