

Som sagt: CD er positiv over for lovforslaget. Vi tager selvfølgelig de forbehold, som jeg her har lagt op til, og når vi går i udvalg og skal kigge nærmere på den her sag, der er ret omfattende, vil vi arbejde positivt. Men som sagt er der forbehold: Vi skal se listen, vi skal have drøftet spørgsmålet om medarbejderinddragelse, og vi skal have drøftet spørgsmålet om de mange bemyndigelseslove.

Vibeke Peschardt (RV):

Ja, det kan nok ikke undre nogen, at et medlem af Det Radikale Venstre hilser et forslag som det her velkommen, og jeg vil godt benytte lige præcis det her forslag til at gå lidt tilbage i historien og fortælle lidt om, hvordan det grønne flertal op igennem 1980'erne var med til at drive miljølovgivningen.

Jeg vil godt sige, at på det tidspunkt var altså både Venstre og De Konservative med til de her ting – om ikke ad frivillighedens vej, så stemte de dog for en lang del af den.

Dernæst vil jeg sige, at det, som det her forslag lægger op til, det, der er forhandlet i EU, altså det, der er direktivdelen af det, er jo noget, som vi har gjort her i landet i de sidste 20 år eller længere måske. Og det vil sige, at de omkostninger, virksomhederne måtte have haft, nu er integreret – kan man sige – i virksomhedernes miljøarbejde. Når andre lande i EU, der jo også skal følge det her, nu kommer bagefter, så er det jo sådan, at Danmark er på forkant.

Det har vi været på mange områder, og jeg vil da ikke skamme mig over at sige, at på nogle miljøområder er vi stadig væk et foregangsland. Hvis nogen husker nitratdirektivet, og det er der jo nok mange der gør, så vil man vide, at det var på en dansk i øvrigt en borgerlig regerings forslag, at vi fik det.

Med hensyn til selve forslaget kan jeg faktisk ikke forstå, at nogen kan gå så meget op i, at man nu f.eks. også skal tage kvægbesætninger med, når man går ind og kan godkende og give påbud. Det synes jeg er fuldstændig naturligt, og hvis man henviser til vandmiljøplanen, er der jo også nogle forpligtelser i forhold til kvægbestande dér. Så for mig eller for os er det ikke noget problem overhovedet.

Skal vi se sådan præcist på det, er det her en rammelovgivning, der er fyldt ud. Det er et minimumsdirektiv, og i ethvert minimumsdirektiv er der jo en mulighed for nationalt at bygge ovenpå.

Endelig er jeg meget optaget af, at medarbejderindflydelsen kommer med. Det gælder på arbejdsmiljøområdet, det gælder på miljøområdet, at mange får gode ideer til, hvordan ting kan gøres bedre.

Vi kan altså støtte forslaget.

Søren Kolstrup (EL):

Det her forslag er jo, som den socialdemokratiske ordfører var inde på, på en række punkter et løft, sådan kan det i hvert fald vurderes. Det kan også vurderes som et løft, hvis det generelt tolkes sådan, at der er tale om, at man fastholder den gældende lovgivning ubetinget, og at det, der så står her, er en overligger. Det er en udbygning af de eksisterende regler, og det kan vi da kun støtte.

Omvendt er der altså et par steder, der foruroliger mig lidt, og hvor jeg er bekymret for, at der er tale om en udhuling, den være sig nok så lille, af de gældende bestemmelser. Og hvis det er tilfældet, så rejser nakkehårene sig jo på mig. Det kan være, det er helt ubegrundet, og det vil jeg gerne have om ministeren kunne uddybe lidt nærmere. Det drejer sig altså om det spørgsmål, der hedder reduktion i den gældende bestemmelse, hvor man så skulle overdrage det til nogle brancheråd, nogle kooperative strukturer. Det synes jeg lyder rigtig skidt i en ellers rimelig lov.

Men lad mig slå fast: Når der er tale om et minimumsdirektiv, så er Enhedslisten med på at støtte det, og når der så oven i købet er tale om, at vi inddrager mælkekvægbrug, så synes vi, det er helt fint. Vi synes, det er fint, at man inddrager medarbejderindflydelse, især hvis det bliver konkretiseret noget nærmere, nemlig til, at man altså har en konkret bestemmelsesret på nogle bestemte punkter. Vi synes også, det er fint, at offentligheden inddrages, og vi vil gerne være med til at styrke de punkter, så det bliver et godt forslag.

Når det så er sagt, er der nogle punkter, som jeg gerne vil spørge til og sikre mig. Det er altså for det første spørgsmålet om, hvorvidt der iværksættes en reduktion i den eksisterende liste. Der står noget om, at virksomheder fremover skal kunne reguleres ved branchebekendtgørelser og ikke via loven. Det lyder meget foruroligende, og vi ønsker at lave et ændringsforslag til disse bemærkninger, så vi sikrer os, at gældende bestemmelser ikke bliver udhulet. Men jeg vil gerne høre nærmere herom.