

Det fremmer forhandlingen, hvis man er nær ved talerstolen.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Det var jo et morsomt indlæg, hr. Jens Vibjerg havde: Medarbejderindflydelse er noget godt, og det er der styr på i det her land.

Men netop hvis der er styr på medarbejderindflydelsen, gør det vel ikke noget, at vi skriver det ned på et stykke papir.

Kan hr. Jens Vibjerg bekræfte, at jeg har forstået ham korrekt, at medarbejderindflydelse er helt i orden, og at der er styr på det? Men så mangler vi bare den lille begrundelse: Hvad er det så, hr. Jens Vibjerg har imod, at man skriver det ned på et stykke papir?

(Kort bemærkning).

Lis Greibe (S):

Ja, jeg synes altså også, det var en meget stærk udtalelse, der kom fra hr. Vibjerg om, at medarbejderafsnittet var helt ude i hampen. Det kan da kun være et løft for selve sagen og for miljøet, at medarbejderne arbejder med på at få gennemført tingene. De ved, hvordan tingene fungerer, de kan komme med gode ideer, de kan være med til at løfte tingene igennem, så vi får det bedst mulige resultat ud af det.

Jeg er meget chokeret over, at hr. Vibjerg ikke synes, at man skal have medarbejderne til ligestemte at være med i den proces, og jeg siger, at vi har da også andre eksempler, bl.a. risikodirektivet, hvor vi har medarbejderne inde, og der findes andre eksempler også inden for grønne regnskaber osv., hvor man har medarbejderne til at spille med på det. Og det viser sig, at når man har medarbejderne med, så får man den størst mulige succes ud af projektet.

(Kort bemærkning).

Jens Vibjerg (V):

Medarbejderindflydelse er en vældig god ting; når medarbejdere og virksomheder arbejder sammen om tingene, så når vi de gode resultater. Men når lovgiverne, når vi kommer og skal trække tingene ned over hovedet på dem med nogle firkantede regler i nogle bestemte kasser, så ødelægger vi den dynamik, der ligger i det samarbejde, man har ude i virksomhederne. Det mener åbenbart også Enhedslisten. Men i hvert fald Socialdemokraterne har jo åbenbart den opfattelse, at landet kan kun virke, hvis alt er reguleret ved lov og regler ned til mindste

detalje, så den frie udfoldelsesmulighed overhovedet ikke kan eksistere.

(Kort bemærkning).

Lis Greibe (S):

Når man trækker tingene ned i firkantede kasser, siger hr. Vibjerg. Jeg vil da gerne spørge, hvor hr. Vibjerg får det fra, at det skulle være en hel masse firkantede kasser, der er trukket ned. Der står overhovedet ikke noget konkret i lovforslaget om, hvordan det skal udformes. Det er dét, miljøministeren har mulighed for at komme med nogle udtalelser om senere og finde ud af senere, hvordan det bedst fungerer. Så jeg kan slet ikke forstå, hvordan man kan tale om firkantede kasser allerede på nuværende tidspunkt.

Alt skal reguleres, siger hr. Vibjerg. Ja, desværre må vi erkende, at der er nogle områder, hvor det er nødvendigt. Det er desværre nødvendigt, og det er ikke, fordi det dermed bliver negativt, tværtimod; vi gør det jo, fordi vi ser noget positivt ved, at vi får lovfæstet nogle ting, og så ved folk, hvordan de skal forholde sig i den sammenhæng.

(Kort bemærkning).

Jens Vibjerg (V):

Det var jo da i hvert fald en indrømmelse, at den socialdemokratiske ordfører erkender, at det slet ikke fremgår af loven, hvordan ministeren vil udmønte det her. Det gør det jo også meget usikkert; det var også det, jeg prøvede at slå til lyd for i min ordførertale, og det er jeg da glad for at den socialdemokratiske ordfører er enig med mig i.

Men jeg er så nødt til at spørge, jeg ved så ikke, om jeg kan få svar nu, men det kan jeg jo så få senere: Hvad er det, der ikke fungerer i dag ude i virksomhederne? Hvad er det for et samarbejde, der ikke fungerer? Jeg kender ikke til det. Det, jeg hører, er, at man har et vældigt fint samarbejde, og at man når nogle resultater på det her; derfor skal man ikke lovregulere det mere, end det er.

Lene Espersen (KF):

Det Konservative Folkeparti hilser de helt overordnede principper i det her lovforslag velkommen. Vi synes, at IPPC-direktivet er et utroligt flot og stort skridt i den rigtige retning, man har foretaget på EU-plan. Jeg synes, det er fornuftigt, at man nu indfører nogle generelle principper, hvor man ser på forurening ud fra, om man