

heroppe fra talerstolen i sin ordførertale: Hvis der begås en kriminalitet, en kriminell handling i f.eks. Sverige, så tager det svenske politi telefonen og ringer til det danske politi.

Jeg ville ikke have noget som helst imod, at hvis der begås et røveri i Sønderjylland og man finder ud af, at forbryderne flygter til Tyskland, at det danske politi så tager telefonen og ringer til det tyske politi. Jeg vil såmænd ikke engang – må jeg sige til fru Elisabeth Arnold – forlange et stykke papir herinde i Folketinget på, at de gør det. Jeg synes faktisk, det er deres pligt.

Så spar os for de her lommeeksempler og kom med noget, der er noget kød på. Hvor er det egentlig, at vi ikke kan have et godt samarbejde politimynderhederne imellem uden nødvendigtvis at være med i den udvikling hen imod et overstatsligt retligt samarbejde, som finder sted i EU for tiden?

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Om grænsekontrollen ved nogle af de lande, som enten grænser op til EU-lande eller kommende EU-lande, kan jeg kun sige, at det er jo præcis det samme, vi stiller krav om, når nye ansøgerlande søger optagelse i EU. Vi har stillet krav til Litauen om, at de etablerer en grænse ind mod Rusland. Det har der nemlig ikke været før. Der skal etableres en grænse. Det er nyt. Det har vi måttet kræve af de kommende EU-lande.

Det synes jeg er en ganske logisk udvikling, og jeg kan ikke se, at det skulle medføre, at vi – hvis man ikke bryder sig om den udvikling – alle sammen igen etablerer vores fuldstændige og totale grænsekontrol. Det synes jeg dog ville være en ulykke, hvis vi skulle etablere et nyt jerntæppe imellem alle landene i Europa. Det har vi jo haft tidligere, skal vi virkelig have det igen? Det kan umuligt være meningen. Det kan selv ikke hr. Albrechtsen ønske vi skal have.

Så vil jeg godt sige om de formelle og uformelle møder, at det er rigtigt, at der er væsentlighedskriterier. Det bliver jeg nødt til at indrømme. Det er der. Men det er også rigtigt, at der ikke er nogen dagsorden. Der er ikke nogle vedtagelser, der er ikke noget referat, og der er ikke nogen mandatgivning. Det kan vi ikke have. Det har været en tradition i Europaudvalget i al den tid, vi har haft diskussionen med ministrene, at vi ikke kan beslutte noget, og vi kan heller ikke givet noget mandat til uformelle møder.

Derfor er det ofte meget forvirrende, når man i pressen bliver mødt med opskræmte beretninger om, at nu er det blevet drøftet i Europaudvalget, hvad der skal ske på et uformelt møde. Der er en orientering, men der bliver ikke givet noget mandat, og der kan ikke tages beslutninger på et uformelt møde.

Til hr. Kristian Thulesen Dahl vil jeg blot sige, at når jeg nævner det nordiske politisamarbejde, så er det, fordi jeg konstaterer, at Dansk Folkeparti ligesom vi andre har levet med et udstrakt politisamarbejde mellem nabolande, hvor vi overhovedet ikke kender reglerne. Folketinget kender ikke reglerne for det nordiske politisamarbejde. Det accepterer vi. Men vi har meget svært ved at acceptere politisamarbejde med de Europalande, der ligger syd for os, og det finder jeg mærkværdigt.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg siger tak for svaret om, at det er væsentlighedskriteriet, der er afgørende. Og naturligvis er vi enige om, at der kan ikke gives mandat på et Europaudvalgsmøde, hvor man drøfter et uformelt ministerrådsmøde, men man har altså krav på, at regeringen kommer, når det er væsentligt.

Her bliver jeg så nødt til at sige, at det er altså en fejl og i strid med de retningslinjer, der ligger, at ministeren ikke har forelagt lige præcis det her møde for Folketingets Europaudvalg, for det er i allerhøjeste grad væsentligt, hvad der foregår dér. Det håber jeg ministeren har lyttet meget opmærksomt til.

Så bliver jeg nødt til at sige, at der er et kraftigt element af hykleri i Det Radikale Venstres position vedrørende åbne grænser. Der var jo næsten ingen – havde jeg nær sagt – grænse for det smukke billede af det nordiske samarbejde, og at sydeuropæiske lande er lige så gode som nordiske lande, og der skal vi også have åbne grænser osv.

Jeg er helt med. Men det bliver desværre så lige nødvendigt at oprette nogle nye lukkede grænser i Europa, endda hvor der ikke tidligere har været det. Det hænger jo ganske enkelt ikke sammen, må jeg sige til fru Elisabeth Arnold.

Det Radikale Venstre er ved at påtage sig ansvaret for at lukke nogle grænser, endda mellem befolkningsgrupper af samme nationalitet. Ungarere på begge sider af grænsen og polakker på begge sider af grænsen skal adskilles af nye mure. Jeg ved ikke, om fru Elisabeth