

(Kort bemærkning).

**Tom Behnke (FP):**

Nej – vel har Fremskridtspartiet ikke noget problem. Fremskridtspartiet er stærk tilhænger af, at vi samarbejder om bekæmpelse af den grænseoverskridende kriminalitet. Vi fastholder bare, at det ikke forudsætter, at man fjerner grænsekontrollen, tværtimod.

Så siger fru Charlotte Antonsen, at man ønsker ikke, at borgeren er spærret inde i landene. Hvad er det for borgere, der med det nuværende system ikke kan rejse frit over grænserne? Ja, svaret er: Det er de kriminelle, og det er de uønskede, og det er åbenbart dem, man ønsker der skal have lov til at rejse frit hen over grænserne. For alle vi andre kan jo gøre det. Alle andre almindelige borgere kan rejse helt frit rundt i Europa uden problemer. Så den frihed, man yderligere ønsker, er altså, at de kriminelle skal kunne rejse frit over grænsen, at de uønskede skal kunne rejse frit over grænsen. Det er det, fru Charlotte Antonsen står her og argumenterer for.

Og så argumentet om Østlandene. Hvad er det dog for noget at stå og sige her fra Folketingets talerstol? Der er ingen, der har argumenteret for, at man ønsker den meget skræmmende, barske kontrol, man havde ved Østlandenes grænser. Det, man ønsker, er at bevare den danske kontrol i sin nuværende form.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg må tage hatten af for fru Charlotte Antonsons bekendelse til de åbne grænser, hvor personer kan passere frit hen over grænserne. Det er åbenbart liberal politik, det er også socialistisk, så det er fint nok.

Men så må man jo stille det spørgsmål, jeg gerne vil stille Venstres ordfører: Hvad stiller man så op fra Venstres side med de nye mure, der rejses i Østeuropa som følge af Amsterdamtraktaten, som følge af udviklingen med forhandling om optagelse af nogle af de øst-europæiske lande, men ikke andre?

Hvis nu f.eks. Litauen ikke bliver optaget i EU, ja, så bliver der en mur mellem Polen og Litauen, måske endda også mellem Litauen og Letland, hvis Letland bliver optaget. Vil Venstre så acceptere, at der bliver sådanne nye mure ned gennem Europa? For det er jo konsekvensen af det, man fik vedtaget med Amsterdamtraktaten.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Ja, man tager sig altså til hovedet, når man hører fru Charlotte Antonsen her i dag. Sagen er, at normalt er det jo desværre en velbevaret hemmelighed, hvad der siges her fra Folketingets talerstol, men i dag må vi da i sandhed håbe, at folk uden for det her hus hører, hvad Venstres ordfører står her og forsøger at forklare.

På spørgsmålet, om det gør det nemmere eller sværere for den kriminelle at udøve grænseoverskridende kriminalitet med eller uden en grænsekontrol, svarer fru Charlotte Antonsen søreme, at det ikke gør nogen forskel. Altså, fru Charlotte Antonsen taler jo imod bedre vidende hos alle de mennesker, der arbejder med det her i praksis, der arbejder med det i dagligdagen, dem, der ved, hvor skoen trykker. Alligevel tillader fru Charlotte Antonsen sig at stille sig herop med sin lomme filosofi. Jeg synes, det er utroligt, at fru Charlotte Antonsen tror, at hun kan slippe af sted med det.

Det andet spørgsmål, jeg stillede, som jeg så ikke fik svar på, men jeg vil forsøge igen, det var: Hvis Venstre vil fremsætte det forslag på et tidspunkt, at vi skal have en folkeafstemning om at ophæve det retlige forbehold, vil Venstre så kun have en folkeafstemning om det, der går ind for det, Venstre ønsker, nemlig at afskaffe forbeholdet, eller vil Venstre tillade, at der i sådan en folkeafstemning også indgår et forslag om at træde ud af Schengenaftalen og dermed opretholde det danske forbehold i praksis?

(Kort bemærkning).

**Pernille Frahm (SF):**

Venstre får jo det hele til at lyde, som om det sådan er et praktisk projekt. Hvorfor ikke spytte ud? Det er et ideologisk projekt. Det er et klart ideologisk projekt, og det her er et led i opbygningen af en fælles europæisk stat.

Jeg kunne godt tænke mig at høre, om Venstres behov for frihed og den slags også vil strække sig så langt, at man vil støtte, at det her Folketing får noget mere indblik i, hvordan det retlige samarbejde kommer til at udforme sig.

En af de opgaver, der bliver nu, som bliver vigtig for det her Folketing, bliver jo netop at følge grundigt med i, hvordan de retlige ting kommer til at udforme sig i praksis. Derfor har jeg på SF's vegne besluttet mig til at fremsætte følgende forslag til vedtagelse, og jeg vil gerne høre, om fru Charlotte Antonsen kan støtte det: