

(Kort bemærkning).

**Pernille Frahm (SF):**

Fru Charlotte Antonsen konstaterer i sit indlæg, at efter at Amsterdamtraktaten er blevet tiltrådt, og når den bliver ratificeret endeligt og endelig går i gang, vil det give problemer for det danske forbehold, fordi man nu opløfter det civilretlige til et fællesretligt anliggende.

Det giver mig anledning til at kommentere nogle af de ting, der er blevet sagt undervejs i debatten op til afstemningen om Amsterdamtraktaten bl.a. fra Venstres side, nemlig at det ikke ville give problemer i forhold til forbeholdet. Jeg er altså nødt til også at spørge justitsministeren, om han stadig væk vil fastholde de udlægninger, vi fik af Amsterdamtraktaten, da vi op til afstemningen havde debatten, nemlig at det ikke ville give problemer i forhold til forbeholdet, når han samtidig i sin tale konstaterer, at det vil komme under pres, fordi man opløfter det civilretlige til et fællesretligt anliggende.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg vil egentlig godt spørge fru Charlotte Antonsen om, hvad forespørgernes hensigt med den her forespørgsel dybest set er. Det kan jo være, at man simpelt hen ønsker at få ministrenes redegørelse for, hvordan situationen er, så vi kan få en debat. Det vil jeg sige er et udmærket og seriøst motiv, hvis det er det, der er hensigten. Men der kunne jo også ligge en politisk hensigt bag ved den. Det er jo en forespørgsel, der er rejst af de unionstilhængerpartier, som går ind for et stærkt og handlekraftigt EU.

Derfor vil jeg da godt spørge, om de udtalelser, som ordføreren for forespørgerne kom med, som gik ud på, at man helst er fri for den danske undtagelse, er dækkende for kredsen af forespørgere.

Jeg lagde jo mærke til, at der ikke var noget forslag til vedtagelse i enden på ordførertalen. Det kan der jo ligge forskellige overvejelser bag, men jeg synes da, det kunne være interessant at høre, om der er en sådan fælles hensigt.

(Kort bemærkning).

**Charlotte Antonsen (V):**

Hr. Thulesen Dahl spørger om grænsekontrol ved EU's ydre grænser. Venstre går ind for en grænsekontrol ved EU's ydre grænser, men vi tror meget mere på, at man bekæmper krimina-

litet ved at lave et egentligt politimæssigt samarbejde, der er effektivt.

Vi tror på, at man i meget højere grad optrevler mafia- og rockerkriminalitet ved at forsøge at følge pengene, end ved at man skal rende rundt på alle mulige grænser, om det så er den danske grænse, grænsen mellem Sverige og Norge, eller hvilken grænse vi end taler om. Det er den del af kriminalitetsbekæmpelsen, vi tror mest på. Der skal selvfølgelig også være en smule kontrol ved de ydre grænser, men vi tror ikke på, at man fanger de store fisk ved at stå og holde sig skjult ved en grænse.

Det med at forsøge at lukke landene af var noget, man prøvede i det gamle Østeuropa. Det skal være så massivt, hvis det skal have nogen betydning, og det mener vi ikke at frie nationer er tjent med. Vi ønsker den frihed, som det er ikke at have grænser.

Til fru Pernille Frahm: Venstre har aldrig skjult, at der var problemer ved forbeholdene, og det, der er situationen, når vi går ind i Amsterdam, er jo, at forbeholdene pludselig får en effekt i nutiden. Da vi lavede forbeholdene, var det forbehold i forhold til fremtiden. Når vi træder ind i Amsterdam, vil vi få en stigende grad af helt konkrete problemer, hvor vi skal rende og vedtage noget, de andre har vedtaget først.

Vi har altså aldrig lagt skjul på, at der er problemer på det her område. Det mener jeg heller ikke regeringen har. Det var også det, vi hørte i talerne i dag trods alt: at det ikke er så let. Men det kan da godt lade sig gøre.

Til sidst til hr. Keld Albrechtsen: Venstres hensigt har først og fremmest været at få debatten. Vi synes, det er rigtigt, at man i øjeblikket prioriterer eurodebatten, og det har tilsyneladende haft en god effekt i befolkningen, for den støtter jo i stigende grad Venstres synspunkt på det område, men vi ønsker ikke at glemme de to andre forbehold, for de to andre forbehold er også aktuelle, fordi de i stigende grad giver Danmark problemer.

Det er baggrunden for debatten. Vi havde ikke i dag til hensigt fra Venstres side at foreslå en dato for afskaffelse af forbeholdene, hvis det er det, man tror vi er blevet enige med regeringen om. Det er vi ikke. Men vi tror på, at vi skal have en løbende debat om de her emner for at undgå én gang til at skulle tage danskerne på sengen og pludselig komme med en folkeafstemning eller et ønske om det.