

tale om et stærkt stigende problem, idet der i de senere år er blevet beslaglagt næsten ti gange så mange cigaretter, altså smuglercigaretter, som i de foregående år.

Det er blot et eksempel. Der er masser af andre eksempler på, at der er tale om et stigende problem, ikke mindst i de østeuropæiske lande, fordi de jo efter kommunismens fald oplevede et magtvakuum, som til dels er blevet udfyldt af mafiaen. Og mafiaen har det altså med at være mere effektive i deres grænseoverskridende samarbejde, end politiet endnu er. Og det er jo det, der er problemet, og det er derfor, at vi har behov for en øget og mere effektiv indsats.

Forbryderne i dag er bedre til at samarbejde end politiet, og jeg håber da, at regeringen er enig med Venstre i, at det er noget, vi skal gøre op med. Det gælder da om at skaffe de samme instrumenter til politiet og andre lovlige borgere, så vi kan dæmme op for den øgede kriminalitet.

Når man får i hvert fald dele af samarbejdet ind i den egentlige fællesskabssøjle – der er jo så tale om områderne vedrørende indvandring, asyl, passage af de ydre grænser og så også dele af det retlige samarbejde, bl.a. en del af Schengensamarbejdet – og overfører det fra at være mellemstatslig og putter det ind i det egentlige EU-samarbejde, sker der også det, at der kommer en større åbenhed om beslutningerne og en større demokratisering.

Det synes vi faktisk også er en god idé. Det er fornuftigt, at den type sager besluttet af demokratiske fora, at Europa-Parlamentet får indflydelse, og at vi også her i Folketinget får øget indflydelse, bl.a. via Europaudvalget.

Så det er en ikke uvæsentlig dimension af og konsekvens af Amsterdamtraktaten, at der faktisk sker denne demokratisering og dermed større åbenhed, større demokrati.

Vi er alle i Danmark optaget af Østudvidelsen, og af at den skal på skinner hurtigst muligt. Her er det igen en væsentlig forudsætning for en række andre lande, at det retlige samarbejde, politisamarbejdet kommer på plads, inden man udvider for ansøgerlandene. Det er igen noget, der er vigtigt. Det er også noget, vi forsømmer her i debatten.

Det er klart, at når man flytter EU's ydre grænse til fattigere områder, mere ustabile egne, ved at man tager 10-11 nye ansøgerlande med, må vi være mere effektive til at beskytte vores ydre grænse, altså til at lave en krimina-

litetsbekæmpelse, ikke alene når vi taler om illegal indvandring, men også om indførsel af tyverivarer. Og da udvidelsen ligger os så meget på sinde, er det da i dansk interesse at kunne deltage fuldt ud i det retlige samarbejde.

Jeg vil godt slutte af med at sige, at for Venstre er der ikke nogen grund til at skjule, at vi helst vil af med forbeholdet på det retlige område. Vi mener, det vil være en stor fordel for Danmark fuldt ud at være med. Vi imødeser i stigende omfang problemer, når Amsterdamtraktaten træder i kraft, fordi vi skal have denne her særlige danske konstruktion, der gør, at vi ikke kan være rigtigt med, men kun kan få lov at tilslutte os det, de andre er blevet enige om.

Vi mener, det er en dårlig idé i forhold til udvidelsen, men det er selvfølgelig først og fremmest en dårlig idé for os selv, at vi ikke fremover vil have indflydelse på et så væsentligt område.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Nu har vi jo igennem mange debatter hørt, at det skulle være et problem, at unionsmodstanderne ikke har kunnet enes om et alternativ til det, unionstilhængerne var enige om. Det er sådan noget, der er gået igen fra den ene forespørgselsdebat til den anden.

Forløbet frem til i dag og det faktum, at ordføreren for forespørgerne ikke fremsætter et forslag til vedtagelse, kunne jo tyde på, at det nu er det modsatte, der om ikke andet også gør sig gældende: at unionstilhængerne ikke har kunnet finde sammen om noget. Det kan man jo selvfølgelig også godt forstå, når man hører fru Charlotte Antonsens tale.

Det, der er mit spørgsmål til fru Charlotte Antonsen, og det, jeg gerne vil høre om Venstres ordfører kan forklare, er: Når Venstres ordfører gør noget ud af, at man nu også i forbindelse med udvidelsen flytter grænsekontrollen fra grænserne mellem EU-landene til EU's ydre grænse, og når Venstres ordfører betoner, at det er vigtigt, at de håndhæves, og at de grænser er gode, så man kan kontrollere, hvem der kommer ind, hvorfor er det så, at Venstre i den grad i flere år har sagt, at det er fuldstændig håbløst at have en grænsekontrol eksempelvis mellem Danmark og Tyskland? For Venstre har jo sagt, at det er fuldstændig håbløst at kontrollere, hvem der kommer ind, de, der vil ind, kommer ind alligevel.