

notat om notatets tilblivelse. Det er simpelt hen for langt ude i hampen.

Hr. Frank Aaen er sådan set også på vej derud, når hr. Frank Aaen stiller spørgsmålet om, hvorvidt der ikke har været noget udkast osv. Jeg kan svare: Jeg så det færdige notat, jeg hørte konklusionen, og jeg spurgte, om der var fuldstændig enighed om konklusionen i lovafdelingen. Jeg fik at vide, at det var der, og mine medarbejdere har bekræftet over for mig, både på det tidspunkt og også i dag, at der i lovafdelingens statsretskontor er fuldstændig enighed om den.

Lovafdelingen fungerer – som hr. Frank Aaen nok også ved fra sin tid på universitetet – på den måde, at nogle skriver, og nogle læser, og man diskuterer de kilder, man har anvendt; sådan er det. Men det kan ikke danne grundlag for myter om, at der skulle være mere end ét notat; det gør det altså ikke. Det kunne selvfølgelig være dejligt, hvis denne sag var omfattet af den konspirationsteori, som Enhedslisten åbenbart mener, den kan være omfattet af, men jeg er ked af at måtte punktere den påstand 100 pct.

Desværre må jeg ulejlig fru Gottlieb med at komme igen, hvis fru Gottlieb vil være så venlig at stille sit spørgsmål en gang mere, for nu er det forsvundet fra mit papir.

Keld Albrechtsen (EL):

Nu kan jeg altså forstå på ministerens svar, at der i virkeligheden har været nogle forarbejder, og jeg synes, det er en interessant oplysning, ministeren kommer med her på falderebet.

Jeg vil godt spørge ministeren: Kan vi så ikke få dem at se? Jeg synes, der er grund til at få omstændighederne omkring denne sag frem i lyset. Ministeren kan jo godt komme med nogle lidt polemiske bemærkninger om, at vi også har stillet spørgsmål i forskellige andre sager, men jeg synes, ministeren skulle holde sig til denne sag.

Formanden:

Fru Jette Gottlieb med det sidste spørgsmål.

Jette Gottlieb (EL):

Det er vist ikke helt rimeligt, at det sidste spørgsmål skal bruges til en gentagelse, fordi ministeren ikke hørte, hvad jeg sagde.

Mit spørgsmål før gik på, om der var noget i hidtidig retspraksis i forbindelse med brug af § 73 i grundloven ved generel regulering af

f.eks. sociale ydelser, der antyder, at § 73 vil kunne bruges af folk, der føler sig snydt for deres efterløn, eller som føler, at den er blevet eksproprieret. Og hvis det er tilfældet, om noget tilsvarende gælder andre typer af generel regulering inden for det sociale område.

Jeg tilføjede før, at grunden til, at jeg spurgte, var, at der for mig at se var en modstrid i notatet mellem den meget grundige gennemgang af, hvordan § 73 normalt bliver brugt, og den meget bombastiske konklusion om, at sådan vil det ikke være i fremtiden. Det er derfor, jeg spørger, om ministeren vil henvise til nogle konkrete eksempler på retspraksis i forbindelse med § 73.

Justitsministeren (Frank Jensen):

Jeg kan kun henholde mig til det, jeg har sagt til hr. Albrechtsen og til hr. Frank Aaen. Der findes ét notat, og længere er den ikke.

Så til fru Gottlieb: Jeg vil ikke stå her og gå ud i redegørelser om hidtidige afgørelser ved domstolene om grundlovens benyttelse i forbindelse med andre sociale ydelser; det vil jeg simpelt hen ikke. Jeg har svaret på det, som dette § 20-spørgsmål omfatter. Det er et spørgsmål om jura og politik, og jeg har sagt til fru Jette Gottlieb, at det her har intet med politik at gøre. Jeg undrer mig såre over, at Enhedslistens repræsentanter overhovedet kan finde på at stille det spørgsmål, al den stund at notatet er udarbejdet i lovafdelingen i Justitsministeriet.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1065

7) Til undervisningsministeren af:

Frank Dahlgaard (KF):

»Vil ministeren gribe ind og forhindre den planlagte ændring af gymnasiebekendtgørelsen, hvorefter der ikke mere skal stilles krav om et bestemt sidetal i svensk, og der heller ikke mere skal stilles krav om, at der til studentereksamen skal være svenske og norske tekster?«

Skriftlig begrundelse

I en situation, hvor Danmark med den faste forbindelse over Øresund knyttes tættere til det øvrige Skandinavien, bliver der et øget behov for at kunne forstå svensk og norsk. I en sådan