

man stiller sig i forhold til retsgarantier for den enkelte.

Det tilkommer jo ethvert medlem på det givne tidspunkt at bede om en juridisk vurdering af det enten i ressortministeriet eller, hvis det er efter grundlovsbestemmelsen, i Justitsministeriets Lovafdeling. Jeg er sikker på, at der altid vil være i hvert fald et medlem ud af de 179, som vil erindre, at man jo f.eks. kunne stille det spørgsmål på det tidspunkt. Så sådan vil det være.

Men det er rigtigt, at vi lever i et retssamfund, hvor borgerne har mulighed for også at trække myndighederne, magthaverne, for domstolene og få afprøvet, om de nu har lavet nogle indgreb i deres grundlovssikrede rettigheder. Det tilkommer borgerne at kunne gøre det til enhver tid.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1111

6) Til justitsministeren af:

Jette Gottlieb (EL):

»Frygter ministeren ikke, at lovkontorets afgivelse af en efterlønsgaranti flytter grænsen mellem jura og politik?«

Justitsministeren (Frank Jensen):

Jeg kan forsikre fru Jette Gottlieb og andre om, at Justitsministeriets udtalelse ikke har noget med politik at gøre. Der er tale om en sædvanlig faglig juridisk vurdering afgivet efter anmodning fra et ressortministerium helt efter sædvanligt mønster. Udtalelsen flytter selvsagt ikke på grænsen mellem politik og jura.

Jeg kan i det hele taget ikke forstå, at nogen overhovedet kan finde på at stille det spørgsmål, som om man kan bestille et responsum, ud fra hvilket politisk ønske man har om den juridiske konklusion. Det skulle nødvendigvis blive sådan, at hvis der afgives udtalelser, som af nogle anses for politisk ubekvemme, rejses der straks beskyldning om, at der er tale om politisk bestillingsarbejde, eller hvad ved jeg.

Hvis der skal rejses tvivl om rigtigheden af Justitsministeriets udtalelser, må det ske på et juridisk grundlag med juridiske argumenter og ikke med politiske. Og jeg er glad for at se, at stort set alle udefrakommende eksperter på det område, der drejer sig om forfatningsmæssige

spørgsmål, har udtalt sig helt i overensstemmelse med Justitsministeriets afgørelse i sagen.

Jette Gottlieb (EL):

Jeg vil spørge, om ministeren er enig i, at det justitsministerielle notat havde en betragtelig indflydelse på den politiske debat om efterlønnen i det afgørende tidspunkt op til forligsindgåelsen, altså den forligsindgåelse, som der i spørgsmålet var tale om.

Og så vil jeg gerne spørge, om det nu er helt korrekt, at den almindelige juridiske ekspertise er fuldstændig enig i den afgørelse, der ligger. Jeg har i hvert fald citeret fra mindst tre professorer, som sætter spørgsmålstegn ved det enkle i den måde, som det er formuleret på, f.eks. om muligheden for, at et Folketing eller en regering til hver en tid kan lave nogle ændringer af den her karakter, uden at det får de konsekvenser, som står i notatet.

Og det påpeges, at Folketinget selvfølgelig har ret til at gribe ind og regulere sociale ydelser til enhver tid. Der er også betragtninger om, at der ikke er nogen garantier i det, fordi det ikke svarer til den retspraksis, som man i øvrigt kender i forhold til grundloven.

Så jeg vil gerne spørge ministeren, om han nu opfatter det sådan, at det er en enig juridisk ekspertise i Danmark, der har bakket op omkring det her notat.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

For at finde ud af, hvor i grænseområdet mellem jura og politik det her ligger, synes jeg, der er tre spørgsmål, der kan være vigtige at få besvaret.

Punkt 1: Hvem fik ideen til, at Justitsministeriet skulle lave det her notat?

Punkt 2: Hvornår blev det, hvis det var Arbejdsministeriet, i givet fald bestilt? Hvornår kom anmodningen til Justitsministeriet om at lave notatet?

Og punkt 3: Blev notatet offentliggjort straks, efter at det var oversendt fra Justitsministeriet til arbejdsministeren? Samt under dette spørgsmål: Var der diskussion i regeringen om, hvorvidt det skulle offentliggøres, og hvornår?

Justitsministeren (Frank Jensen):

Først til fru Jette Gottlieb: Som det er fru Jette Gottlieb bekendt, blev forliget omkring den nye efterlønsordning indgået i forbindelse med forhandlingerne om finansloven. Det var ikke på det tidspunkt, Justitsministeriet udarbejdede