

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Jeg troede, der skulle foreligge et spørgsmål, når et medlem fik taletid her under spørgetiden. Men jeg kan sige, at jeg ikke har yderligere at tilføje til den mere politisk prægede kommentar, som kom fra hr. Thulesen Dahl her i slutningen af spørgsmålet.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 1107**

5) Til justitsministeren af:

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

»Kan ministeren bekræfte, at det i sidste ende kun er Højesteret, der endeligt kan vurdere, om personer, der frivilligt har indbetalt bidrag til efterlønnen, også vil kunne få beløbene tilbagebetalt, hvis ordningen forringes eller afskaffes?«

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Spørgsmålet vedrører en hypotetisk situation, hvor Folketinget ved lov afskaffer en efterlønsordning og samtidig inddrager de frivillige indbetalte beløb.

Jeg har ikke fantasi til at forestille mig, at Folketinget på noget tidspunkt vil vedtage en sådan lov. Skulle det alligevel ske, er det selvfølgelig rigtigt, at en sådan lov kan prøves af domstolene og i sidste ende af Højesteret.

Justitsministeriet er overbevist om, at domstolene i den tænkte situation vil tilslutte sig den retsopfattelse, som Justitsministeriet har givet udtryk for, og som Folketinget har lagt til grund i forbindelse med gennemførelsen af den nye efterlønsordning.

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Må jeg sige til justitsministeren først, at det jo såmænd slet ikke er unormalt, og det ved en erfaren person som justitsministeren naturligvis godt, at man prøver at konkludere, når man har haft en debat, og det var i al sin enkelhed det, jeg forsøgte før, så mere skulle der ikke lægges i det.

Jeg vil gerne sige til justitsministeren, at det, der er meningen med det her spørgsmål, selvfølgelig er at få afklaret, om det er regeringens opfattelse, at hvis ordningen bliver forringet eller afskaffet, at det så er borgerne, der på eget initiativ skal trækkes igennem retssystemet for at gøre krav på det, Justitsministeriet – i hvert fald når det drejer sig om en afskaffelse af ef-

terlønsordningen – giver indtryk af eksisterer, eller om det er regeringens opfattelse, at borgerne naturligvis ikke i en sådan situation vil skulle igennem en retsbehandling, men at der er automatik i sagerne.

Dernæst det andet, nemlig at vi selvfølgelig får bekræftet, at hvis det er domstolene, der skal vurdere det, er det kun Højesteret, der kan foretage den endelige juridiske vurdering. Det er jo slet ikke givet, at Højesteret er enig med Justitsministeriet i det notat, man har udarbejdet, og det giver vel så yderligere grund til at antage, at det indtryk, man har forsøgt at give befolkningen af, at man nu har en retsbeskyttelse i forhold til § 73, er meget tvivlsomt.

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

For det første, jeg kan ikke forestille mig, at der skulle komme et folketingsflertal, der vil fjerne efterlønsordningen, uden at man vil lægge til grund, at det er et ekspropriativt indgreb, og at der derfor skal ske en tilbagebetaling.

Nu må man jo erindre, at denne efterlønsordning vil blive vedtaget af et meget stort flertal her i Tinget, hvor det vil fremgå af Folketingets handlinger, at der er lagt til grund, at denne ordning nyder beskyttelse efter grundlovens § 73 om ekspropriation. Men selv om der skulle komme et sådant flertal i Folketinget på et givet tidspunkt – jeg kan forstå, at hr. Thulesen Dahl måske satser på, at der skulle komme et sådan flertal, der helt vil fjerne det og ikke vil sige, at det er ekspropriation, – har det enkelte medlem ret til at gå til domstolene og prøve det spørgsmål.

Det kan man gøre ved de forskellige instanser, vi har ved domstolene, og hr. Thulesen Dahl har ret: Ja, man kan, hvis man får tredjeinstansbevilling til det, nå helt op til Højesteret med det spørgsmål. Jeg er overbevist om, at Justitsministeriets jurister er overbevist om, at domstolene vil lægge nøjagtig det samme til grund, at en fjernelse af ordningen nyder beskyttelse efter grundlovens § 73.

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Tak for svaret.

Jeg kan forsikre justitsministeren om, at Dansk Folkeparti under ingen omstændigheder ønsker, at der skal være et flertal, der afskaffer efterlønsordningen, tværtimod. Men det, vi kan forudse, er jo, at det går som på så mange andre områder, hvor det store politiske flertal har lovet og lovet, og så gør man noget helt andet se-