

fornuftigt og rimeligt, men jeg synes også, at den udvikling skal fastholdes, og den skal fastholdes ved, at der ikke er tvivl om, at det er af-talebaseret med hensyn til de pensionsopsparringer, der f.eks. er lavet i de kollektive overenskomster, ligesom det er det for den almindelige løndannelse.

På den måde vil jeg gerne sige, at det for Socialdemokratiet er vigtigt at værne om lønmodtagernes frihed til selv at bestemme over de indbetalte pensioner og det er vigtigt, at vi fortsat respekterer lønmodtagernes ønsker og valg og selvfølgelig på samme måde respekterer arbejdsgiverne. Det skal vi ikke gribe ind over for.

Endelig vil jeg også gerne i forlængelse af det, ministeren sagde, gøre opmærksom på, at vi ser en udvikling i øjeblikket, som jeg på mange måder synes vi skal glæde os over, men som vi også skal påskønne, og som vi også – og det vil jeg også gerne sige under dette forslag – skal give et signal om at vi ønsker at fremme. Og det er netop at se på andre principper og nye muligheder og turde foretage noget af det, som er utrolig vigtigt for at prøve noget nyt, nemlig at have en tålmodig, men risikovillig kapital.

Endelig skal jeg huske afslutningsvis at sige, at i forbindelse med afvisningen af beslutningsforslaget har jeg lovet hr. Anders Samuelsen fra De Radikale at sige, at de også står bag afvisningen.

Rikke Hvilshøj (V):

Dette forslag fra SF skal jo ses i forlængelse af lovforslagene nr. L 153 og L 154, som vi netop har behandlet. Her drejer det sig blot om de af-talebaserede pensionsordninger, dvs. firmapensioner og pensionsordninger aftalt via overenskomstforhandlinger.

Venstres holdning til dette forslag er, forhåbentlig ikke overraskende, helt i tråd med de argumenter, som jeg fremførte under de to foregående lovforslag. Det er helt principielle forskelle, der skiller Venstre og SF i dette spørgsmål.

Demokratisering og medindflydelse er principper, vi i Venstre kan støtte, men vi skal ikke nødvendigvis give flertallet magten dér, hvor vi kan give den enkelte retten til selv at bestemme over egen opsparing.

Derfor ser Venstre også gerne her, at den enkelte får råderetten over placeringen af sine pensionsmidler, og vi kan således ikke støtte dette beslutningsforslag.

John Vinther (KF):

Da Det Konservative Folkepartis ordfører, hr. Knud Erik Kirkegaard, ikke kan deltage i behandlingen af dette forslag, skal jeg også her kort på vegne af Det Konservative Folkeparti redegøre for vores holdning.

I Det Konservative Folkeparti finder vi det langt vigtigere, at det enkelte medlem individuelt får gode muligheder for at stemme med fødderne, som det jo er sagt, dvs. mulighed for at flytte sin pensionsopsparing til den pensionskasse, som han eller hun har den største tillid til. Det finder vi er vigtigere, end at medlemmerne, således som SF ønsker det, får mulighed for kollektivt at deltage i en afstemning om bestyrelsesmedlemmer.

I øvrigt afviser vi de retningslinjer for investeringspolitikken, som SF foreslår, med nøjagtig de samme argumenter, som jeg for kort tid siden fremførte under behandlingen af L 153 og L 154.

Det Konservative Folkeparti kan således ikke tilslutte sig forslaget.

Mogens Andreasen (DF):

Som SF selv har anført, hænger dette forslag nøje sammen med L 153 og L 154, og jeg har allerede under behandlingen af de to lovforslag givet udtryk for, at vi ikke har noget imod en demokratisering og en medbestemmelse på det her område. Vi har så også under behandlingen af de to tidligere lovforslag peget på, at de penge skulle tilbage til yderne.

Men jeg må nok sige, at vi sammenlagt, som jeg sagde ved behandlingen af de to øvrige forslag, er stærkt tvivlende over for, om det her er den rigtige løsning. Men vi vil arbejde i udvalget og se på, hvilke løsninger der kan findes frem til, hvis der skal laves nogle ændringer.

Jette Gottlieb (EL):

Også i det her forslag er Enhedslisten enig med SF i principperne om demokratisering af pensionskasserne, og vi vil også gerne tilskynde kasserne til at tage miljømæssige og sociale hensyn i investeringspolitikken. Aktioner i den retning har jo været fremtrædende i visse af pensionskasserne, hvor grupper af medlemmer har prøvet at lave forslag til ændringer og investeringer, og vi har støttet den type aktioner de pågældende steder. I den forbindelse er muligheden for specielt investeringspuljer ret vigtig, fordi det er dét, der giver nogle reelle muligheder.