

Det er det, vi vil, og det er det, vi arbejder på, også med den proces, der er i gang i de institutter.

(Kort bemærkning).

Rikke Hvilshøj (V):

Jamen det lyder jo næsten, som om hr. Poul Erik Dyrland forsvarer og ønsker at støtte det her forslag fremsat af SF om en demokratisering.

Jeg kan ikke sige andet, end at der jo er en grundlæggende fundamental forskel i vort syn på det her. Vi tror på, at den enkelte kan tage de her beslutninger, selv kan gøre sine valg.

Man skal selvfølgelig være opmærksom på, at når det gælder pensionsopsparinger, så er det lidt mere langsigtede beslutninger – det ved virksomhederne også – end alle andre beslutninger.

Der er en grundlæggende forskel i vort syn på, om folk selv kan disponere og ikke skal tvinges til at placere deres midler i en fond, som de ikke selv har indflydelse på og ikke selv har indflydelse på, at det er dér, de skal placere dem. Og så er der et flertal, som ellers kan finde ud af, hvordan midlerne skal disponeres.

John Vinther (KF):

Da Det Konservative Folkepartis ordfører, hr. Knud Erik Kirkegaard, ikke kan være til stede, så skal jeg kort redegøre for Det Konservative Folkepartis holdning til de to forslag, og jeg kan lige så godt sige med det samme, at Det Konservative Folkeparti ikke kan tilslutte sig de to forslag.

Efter vores opfattelse er det sådan, at såvel ATP som Lønmodtagernes Dyrtdsfond i deres investeringspolitik først og fremmest skal tilgode de kommende modtagere af de ydelser, som kommer fra de to institutioner. Det vil sige, at der i investeringspolitikken først og fremmest skal lægges stor vægt på dels investering til sikkerhed, dels på muligheden for at oppebære et attraktivt afkast.

Efter vores opfattelse er der ikke noget i de nuværende retningslinjer, der forhindrer, at man, når de to primære formål er tilgodeset, herudover kan tage andre hensyn, eksempelvis etiske hensyn, og på den baggrund kan vi ikke tilslutte os forslaget.

Mogens Andreasen (DF):

De to forslag, vi behandler her, hænger jo til dels også sammen med det, vi kommer til at behandle efterfølgende, B 72.

Af lovforslag nr. L 153 fremgår det, at SF ønsker en forøgelse af medlemstallet af repræsentationskabet i ATP-Fonden fra 30 medlemmer til 109 medlemmer, som så skal vælges blandt alle, der indbetaler til ATP-Fonden i de 8 regioner, som ATP-områderne er opdelt i.

Af lovforslag nr. L 154 fremgår det, at SF ønsker, at der vælges en bestyrelse på kun 5 medlemmer ud af et repræsentantskab på 21 medlemmer.

Vi ser med velvilje på, at lønmodtagerne får mulighed for at være medbestemmende om, hvor og hvordan fondsmidlerne skal investeres. Men vi havde hellere set, at fondsmidlerne blev udbetalt til indskyderne, hvorefter de ville få direkte indflydelse på investeringer af egne penge. Men det vil nok være for svært at få frigjort disse midler, og derfor er det jo noget, som vi meget nøje skal drøfte.

Vi er ikke imod, at der investeres i virksomheder, som overholder miljølovgivningen, det er jo helt naturligt, eller i andre virksomheder, der arbejder mod miljørigtig og vedvarende energi. Men vi har så sandelig heller ikke noget imod, at vilkårene for danske eksportvirksomheder lettes, så konkurrenceevnen forbedres, og der skabes flere arbejdspladser, men SF vil næppe være med til en nedsættelse af virksomhedsskat og administrativt arbejde, som kan forbedre konkurrencevilkårene for virksomhederne. Men det kan vi måske vende tilbage til ved en senere lejlighed.

I lovforslaget foreslår SF, at der ikke skal investeres i virksomheder, som benytter sig af børnearbejde, eller/og som ikke tillader arbejderne at organisere sig. Jeg tror, at vi kan slå fast, at der i Danmark ikke findes en udbredt tendens til børnearbejde.

Jeg må i øvrigt sige, at jeg ikke har noget imod, at børn går med eftermiddagsaviser eller har et job som flaskedreng eller flaskepige i en forretning.

Når SF taler om virksomheder, der ikke tillader arbejderne at organisere sig, er der skudt langt over målet. Jeg tror, at vi kan notere os, at der ikke er mange virksomheder i Danmark, der ikke er ramt af eksklusivaftaler, og det er et langt større problem, som vi måske også skal diskutere senere.