

let sig med. Det foreligger oplyst, at 5 pct. af timelønnede arbejdere skulle være omfattet af konkurrenceklausuler og 3 pct. af kundeklausuler, og det er en problemstilling, som regeringen agter at vende tilbage til, når vi er færdige med vore analyser.

Jeg vil derudover sige som svar til hr. Ebbe Kalnæs, at vi jo netop i relation til spørgsmål om den danske model opererer med bestemmelser i lovforslaget, der betyder, at man kan aftale andre regler ved overenskomstforhandlingerne. Jeg har noteret mig i dagspressen, at Dansk Arbejdsgiverforening havde foretrukket at slippe for lovgivningen, og Dansk Arbejdsgiverforening har luftet en idé om, at man kunne sammensætte et nævn af lønmodtager- og arbejdsgiverrepræsentanter, der kunne behandle sager langt hurtigere end domstolene. Man kan sige, at med lovforslagets mulighed for, at man kan fravige reglerne ved kollektiv overenskomst, hvis man kan indgå en overenskomst herom med lønmodtagergrupper, kan parterne lave deres egen regulering, herunder nedsætte et særligt nævn i stil med f.eks. afskedigelsesnævnet.

Omfanget af brugen af konkurrence- og kundeklausuler er ikke mindst taget til på meget teknologiintensive områder, og det, man må notere sig, er, at det i høj grad har haft en mobilitetshæmmende virkning f.eks. på telefoniområdet, der må siges at være teknologiintensivt.

Regeringen har forsøgt med lovforslaget, som flere også har udtrykt anerkendelse af, at skabe den nødvendige balance, der må være med hensyn til at beskytte virksomheden i forhold til konkurrence og kundemasse og på den anden side at beskytte lønmodtagerne og således også et hensyn, man tager til mobiliteten på arbejdsmarkedet.

Jeg ser frem til et konstruktivt samarbejde med udvalget under de kommende behandlinger. Tak.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse,

betrager jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af lovforslag nr. L 153: Forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension.

Af Aage Frandsen (SF) m.fl.
(Fremsat 12/1 99).

Sammen med denne sag foretoges:

9) Første behandling af lovforslag nr. L 154: Forslag til lov om ændring af lov om Lønmodtagernes Dyrtidsfond.

Af Aage Frandsen (SF) m.fl.
(Fremsat 12/1 99).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Forhandling

Arbejdsministeren (Ove Hygum):

Ifølge bemærkningerne har SF tidligere fremsat lignende forslag om ATP og LD. Baggrunden for forslagene er et ønske om at skabe større interesse og engagement omkring de dispositioner i form af kapitalanbringelser, som foretages af såvel ATP som LD.

De to fremsatte lovforslag indeholder to hovedelementer, der så hver for sig har en masse underpunkter. Jeg vil holde mig til disse to hovedpunkter, nemlig for det første ledelsen af henholdsvis ATP og LD samt for det andet investeringen af fondsmidler, og så i øvrigt lade de mange detaljer ligge.

Med hensyn til ledelserne i de to fonde foreslår SF, at der for dem begge skal gælde, at alle medlemmerne skal vælge et repræsentantskab efter regler, der svarer til reglerne ved kommunalvalg. Herudover foreslås det, at ATP opdeles i otte regioner, der skal fungere som selvstændige forvaltningsenheder.

Regeringen vil ikke være med til så drastiske ændringer uden om arbejdsmarkedets parter. Jeg er tidligere blevet en hel del udkældt blandt andet af SF for at foretage handlinger uden om arbejdsmarkedets parter og er derfor måske lidt overrasket over fremgangsmåden ved lovforslagene.