

Mogens Andreasen (DF):

Denne lov omfatter tre områder inden for funktionær- og aftaleloven.

Den første del af loven, som drejer sig om graviditetsbetinget sygdom, er begrundet i EF-Domstolens afgørelse af 19. november 1998, som fastslår, at uarbejdsdygtighed hos gravide funktionærer falder ind under det, der også er gældende efter funktionærloven, nemlig fuld løn under sygdom. Så der er for så vidt ikke noget nyt i det. Det, der er nyt, er virksomhedernes forpligtelse til at betale fuld løn under graviditet, hvis medarbejderne bliver uarbejdsdygtige, hvor det offentlige tidligere dækkede med sygedagpenge.

Ændringen betyder efter beregninger, at det påfører virksomhederne en meromkostning på 100 mio. kr., og det finder vi i Dansk Folkeparti betænkeligt. Vi er dog positive over for denne del af loven, men vi vil gerne have afklaret de økonomiske spørgsmål i udvalget.

Den anden del af loven, som omhandler kunde- og konkurrenceklausuler for særligt betroede medarbejdere, har i nogen grad været hindrende for, at en tidligere medarbejder i en virksomhed kunne tage arbejde på et beslægtet område eller selv starte virksomhed. Det er selvfølgelig u hensigtsmæssigt. På den anden side er det klart, at virksomhederne naturligvis har en stor interesse i at beskytte egen produktion og afsætning. Derfor er det nødvendigt, at virksomhederne har mulighed for at lave kontrakter med medarbejdere på rimelige vilkår, der pålægger konkurrenceklausuler, også selv om virksomhederne i nogen grad har beskyttelse i markedsføringsloven.

I bemærkningerne til lovforslaget er det anført, at der i modsætning til de gældende regler, hvor der først skal betales kompensation til den tidligere medarbejder, hvis klausulaftalen er på over et års forpligtelse, skal der efter lovforslaget betales kompensation på mindst 50 pct. af den tidligere løn, også selv om konkurrenceklausulen er gældende for mindre end et år.

De foreslåede ændringer i konkurrenceklausulerne, de ændringer i kundeklausulerne, som også indgår i lovforslaget, rammer i nogen grad virksomhederne. Vi mener derfor, at ændringen i loven er for skrap, og at det i virkeligheden kan betyde, at virksomhederne bliver udsat for en unfair konkurrence, hvis en medarbejder, der forlader en virksomhed, medtager den insiderviden, han har om den pågældende virksomhed,

og bruger denne viden i en ny ansættelse inden for et beslægtet område.

Vi er i Dansk Folkeparti skeptiske over for lovforslaget og finder, at virksomheder og medarbejdere fortsat selv løser problemer omkring konkurrence- og klausulaftalen. Men vi vil i udvalget se på den videre behandling af forslaget.

Ebbe Kalnæs (CD):

Da CD's ordfører ikke kan være til stede i dag, vil jeg fremføre CD's holdning til regeringens forslag.

Den første del af lovforslaget er en udløber af EF-Domstolens afgørelse om, at gravide har ret til fuld løn under sygdom, uanset hvad årsagen til sygdommen er.

CD er tilfreds med den del af lovforslaget, som dels er et udtryk for en større ligestilling mellem kvinder og mænd, dels er et eksempel på, hvordan EU også har noget at lære os. Danmark har selv været med til at forhandle EU-reglerne på arbejdsmarkedsområdet, og naturligvis skal vi tilslutte os de fælles regler.

Endvidere viser det os i Danmark, at det er vigtigt at have lovgivning på arbejdsmarkedsområdet. CD priser den danske model, aftalesystemet, hvor arbejdsgiver og arbejdstager sammen finder fællesløsninger på problemerne, og det har gjort Danmark til et foregangsland i reguleringen på arbejdsmarkedet.

CD har ingen ønsker om at ændre ved den danske model, men det betyder ikke, at Folketinget skal have berøringsangst over for at lovgive og lave minimumsregler på arbejdsmarkedsområdet. Ikke mindst ligestillingsspørgsmålet har vist sig at være et område, der kræver, at Folketinget tør lovgive, men CD's grundholdning er stadig, at lovgivningen skal ske afbalanceret uden at ødelægge de gode resultater, der allerede er opnået på arbejdsmarkedet. Det betyder, at der kun skal lovgives, hvor det er højest nødvendigt.

Lad mig så i denne sammenhæng udtrykke et suk over, at vi i lovgivningen stadig bærer rundt på en funktionærlov, der er en reminiscens fra klassekampens dage. Naturligvis skal funktionærlovens bestemmelser også have mulighed for at gælde alle mennesker på arbejdsmarkedet i Danmark, både arbejdere og funktionærer.

Med hensyn til den anden del af forslaget, om konkurrence- og kundeklausuler, mener vi i CD, at det er påtrængende med en lovgivning