

Keld Albrechtsen (EL):

I Enhedslisten finder vi, at den ordning, man har for så vidt angår NATO-soldater, som kommer til Danmark, og hvorefter de ikke kan dømmes på almindelig vis for overtrædelser af dansk lovgivning, ikke er nogen god ordning. Derfor vil vi da – skulle jeg hilse fra vores ordfører, hr. Søren Søndergaard, og sige – i udvalget kigge meget nøje på, om det så skulle være fornuftigt at udvide en sådan ordning, som i forvejen er kritisabel.

Så jeg kan ikke på Enhedslistens ordførers vegne i dag give en klar tilslutning til forslaget.

Tom Behnke (FP):

Som jeg sagde under forespørgselsdebatten for et øjeblik siden, ser vi i Fremskridtspartiet med glæde, at man har oprettet samarbejdet med de såkaldte Pfp-lande – Partnerskab for Fred-landene. Vi ser også her med tilfredshed, at ministeren fremsætter et forslag, hvor der bliver lignende spilleregler for disse lande og deres folk, når de besøger andre NATO-lande og vice versa, altså at man siger, at de samme spilleregler f.eks. omkring strafferetlig og disciplinær jurisdiktion kommer til at gælde begge veje, og at vi på den måde får lignende forhold, som hvis det havde været egentlige NATO-medlemslande.

Vi har heller ingen problemer med at give ministeren kompetencen til at kunne afgøre betaling i forskellige situationer, hvor der f.eks. sker skade på ejendom eller lignende eller afstå fra at kræve erstatning.

Så alt i alt er vi i Fremskridtspartiet meget positive over for forslaget her. Men der er nogle enkelte punkter, som vi gerne vil stille spørgsmål til, og som vi ønsker at dvæle noget længere tid ved i udvalget for at få det helt på det rene, f.eks. ministerbeføjelsen om, at ministeren så fremover kan inddrage andre lande, der er i lignende situation. Jeg synes nok, at den formulering, som der er i forslaget, hvor man egentlig gør opmærksom på, hvad det er for lande, der kunne tænkes at komme med i en lignende aftale, lige præcis hensigtsmæssigt kunne skrives ind i lovforslaget, således at det er de lande, vi taler om, og ikke nogen andre. Hvis man vil videre end den kreds, altså typisk, som ministeren selv skriver, i FN-regi, kan der være tale om lande, der er med i SHIRBRIG. Hvis man vil gå videre, så må det op i Folketinget igen.

Det andet, som jeg har hæftet mig ved, er nogle af de aftaler, nogle af de rettigheder og pligter, der ligger i aftalen mellem NATO-landene.

Det er jo bl.a., at medlemmer af militære styrker kan besidde og bære våben. Altså hvis NATO-soldater af den ene eller den anden årsag besøger Danmark, er de velkommen til at bære våben, mens de er i Danmark. Der må man nok sige, at hvis man skal lægge noget i begrebet Partnerskab for Fred, så er der vel ikke nogen som helst grund til at sige, at de pågældende skal kunne bære våben, når de er i Danmark. Det drejer sig måske for nogle om en lille detalje, men mig skærer det i hvert fald i ørerne, når jeg hører det.

Det tredje er, at modtagerlandet anerkender førerbeviser til motorkøretøjer udstedt af afsenderlandet. Der kunne jeg da godt tænke mig, at man sådan lige spurgte ovre i Justitsministeriet, hvordan det nu hænger sammen med de spilleregler, der i øvrigt er, med hensyn til at anerkende internationale kørekort fra andre lande. Nu omfatter Pfp-landene jo bl.a. Aserbajdsjan, Kasakhstan og Usbekistan.

Jeg skal ærligt erkende, at jeg ikke har det store indblik i, hvordan man tager kørekort der, men jeg tvivler på, det er under de samme skrappe betingelser, som man gør det f.eks. i Danmark.

Så der er nogle ting, hvor man kan sige: Det er meget godt, vi som hovedregel har de spilleregler for Pfp-landene, når de besøger os, eller vi besøger dem, som hvis det havde været NATO-lande, men der er nogle detaljer, som man måske ikke lige nøjagtig behøver at fotokopiere, når man skal kopierer reglerne.

Jørgen Estrup (RV):

Jeg skal blot føje mig til den række af talere, som har set hen til det her forslag som en nødvendig foranstaltning til dels at sikre, at partnerskabsamarbejdet kan fungere og udbygges, dels samtidig sikre, at det personel, som deltager i partnerskabsamarbejdet rent faktisk både får den sikkerhed, de rettigheder og pligter, som er nødvendig. Jeg tror, det er helt afgørende, at ting inden for strafferetsplejen såvel som de erstatningsretlige er på plads, for at man kan få partnerskabssamarbejdet til at fungere i praksis.

Derfor kan jeg sige på Det Radikale Venstres vegne: Vi støtter gerne forslaget.

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen): Jeg vil gerne takke ordførerne for den jo helt overvejende positive tilslutning til forslaget. Forslagets princip er jo meget enkelt: Der er be-