

tion har gjort det muligt at etablere et samarbejde med andre lande. Det har ført til såvel FN's hurtige udrykningsstyrker som Partnerskab for Fred.

Den nye sikkerhedspolitiske dagsorden stiller krav til nye aftaler, til nye overenskomster landene imellem, og det er en sådan overenskomst, der har ført til dette lovforslag. Derfor kan vi i Socialdemokratiet tilslutte os lovforslaget, og vi ser frem til et positivt udvalgsarbejde.

Svend Aage Jensby (V):

Den socialdemokratiske ordfører har redegjort for lovforslagets indhold. Jeg kan sige, at det her forslag, således som det i øvrigt er praksis vedrørende lovforslag fra Udenrigsministeriet, er utrolig godt og velbelyst behandlet, og jeg behøver ikke at trække debatten i langdrag for at sige, at Venstre kan støtte det her lovforslag.

Hans Engell (KF):

Det Konservative Folkeparti kan tilslutte sig lovforslaget, som jo udstrækker det regelsæt, vi har for NATO-landene, til også at omfatte styrker fra Pfp, Partnerskab for Fred. Det ser vi som en helt naturlig udbygning af et samarbejde på det forsvarsmæssige og fredsstøttende område, som vi hilser velkommen.

Når man læser bemærkningerne til forslaget, virker det ikke, som om det indebærer nogen revolution. Der er mange tekniske detaljer, men det kan alligevel godt undre lidt, at der er gået flere år fra undertegnelsen af overenskomsten og så til forelæggelsen for Folketinget nu.

Vi vil under udvalgsarbejdet se på flere af elementerne i forslaget, bl.a. de bestemmelser, som, når man læser forslaget, betyder, at Folketinget med vedtagelsen af dette lovforslag automatisk giver tilslutning til lignende aftaler, uanset at disse måtte pålægge os væsentlig større forpligtelser end det foreliggende forslag. Det er lidt interessant, synes vi, hvad der ligger i disse bemærkninger, og det vil vi godt bede ministeren om at redegøre for.

I det omfang, der måtte fremkomme høringsvar, som jo ikke foreligger på nuværende tidspunkt, vil vi også studere dem nøje.

Som sagt kan vi tilslutte os forslaget og tilsiger det gerne en hurtig behandling her i Folketinget.

Villy Søvnald (SF):

Det er jo et ganske omfattende forslag, hvor man kunne dykke ned i mange tekniske detal-

jer, det skal jeg undlade. Vi opfatter i SF som hovedregel det at sikre retningslinjer for styrker fra lande, der deltager i Partnerskab for Fred-arrangementer og andre former for internationalt samarbejde, som en god idé.

Vi opfatter det eksempelvis også som en god idé, at landene skal afstå fra at anvende dødsstraf. Vi synes også, det er klogt i forbindelse med det her at sikre, at der er regler for erstatningsspørgsmål osv.

Vi vil under udvalgsarbejdet være optaget af nogle af de mere tekniske spørgsmål, men jeg skal sige som hovedprincip, at vi støtter forslaget.

Peter Skaarup (DF):

Ligesom andre ordførere har været inde på, så er det her forslag jo ikke verdens mest problematiske, i hvert fald ikke set med Dansk Folkepartis øjne.

Vi er enige i, at Partnerskab for Fred-aftalen er blevet indgået, vi er enige i, at den så medfører nogle forskellige konsekvenser for de lande, der tilslutter sig, og det er så implementeringen af det, som vi ser her i dag i Folketinget.

Vi kan ligesom hr. Hans Engell godt undre os lidt over, hvorfor der er gået så lang tid, inden det er kommet i Folketingssalen, og inden vi har skullet tage stilling til det.

Men det er klart, at vi er positive over for det, i og med at vi jo også er positive over for selve Pfp-aftalen, og vi håber, at det kan give anledning til, at der bliver indgået andre aftaler hen ad vejen, og at vi også får optaget flere lande i NATO. Det vil være positivt set med Dansk Folkepartis øjne.

Vi tilslutter os generelt forslaget, men vil i lighed med hr. Hans Engell fastholde, at vi i forbindelse med udvalgsarbejdet må se på konsekvenserne af, at vi så giver los for de øvrige aftaler.

Men udgangspunktet er altså meget positivt for vores vedkommende.

Arne Melchior (CD):

Den korte og koncise ordførertale, som hr. Svend Aage Jensby holdt på Venstres vegne, kan jeg ord til andet tilslutte mig på CD's vegne. Altså scorer udenrigsministeren point anden gang i dag. I denne omgang slipper han dog med en kortere debat end ved det forrige punkt på dagsordenen. Til lykke med det.