

rådet - som den kommende aborthandlingsplan - kan fremmes.

### Ad spm. nr. S 663

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Peter Skaarup stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1998-99, forhandlingerne side 2696, lød således:

Til justitsministeren (4/12 98) af:

**Peter Skaarup (DF):**

»Kan ministeren oplyse sin holdning til, at banker optager samtaler med kunder på bånd, herunder hvilke regler der gælder med hensyn til at informere en kunde om, at samtalen mellem kunde og f.eks. bankrådgiver, investeringsrådgiver, socialrådgiver, læge og lignende optages på bånd, reglerne for optagelse, opbevaring, forældelse og sletning af optagne samtaler, og om sådanne samtaler på forlangende af kunden kan kræves udleveret, samt om ministeren vil tage initiativ til at fastsætte regler på området?«

### Supplerende Svar (26/1 99)

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Som anført i den foreløbige besvarelse af 11. december 1998 har Justitsministeriet til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Registertilsynet om en udtalelse.

Registertilsynets udtalelse vedlægges. (Ikke optrykt her).

Som det fremgår af udtalelsen, omfatter lovforslaget om behandling af personoplysninger, som blev fremsat for Folketinget den 8. oktober 1998 (L 44), bl.a. »elektronisk databehandling«.

Det betyder, at traditionelle båndoptagelser (analog lagring) af samtaler med kunder ikke i sig selv vil være omfattet af lovforslaget, hvilket de ifølge Registertilsynet heller ikke er i dag. Båndoptagelse af samtaler med kunder, der lages ved hjælp af elektronisk databehandling (digital lagring), vil derimod være omfattet af lovforslaget.

Lovforslaget indeholder bl.a. regler om behandling af personoplysninger, om oplysningspligt ved indsamling af oplysninger, om indsigtssret samt om behandlingssikkerhed.

På den anførte baggrund har Justitsministeriet ikke aktuelle overvejelser om at foreslå, at der fastsættes yderligere, særlige regler vedrørende båndoptagelser.

Må jeg føje til, at man efter min opfattelse - uanset hvilke lovregler der gælder - i almindelighed bør oplyse om, at samtalen optages på bånd.

### Spm. nr. S 890

Til justitsministeren (13/1 99) af:

**Peter Skaarup (DF):**

»Vil ministeren tage initiativ til at oprette et landsdækkende register over personer, der er dømt for et pædofilt forhold?«

### Begrundelse

Borgerne skal naturligvis ikke registreres for alt muligt, men her er der en undtagelse. Sexforbrydelser mod børn er så gruopvækkende, at vi skal sætte alt ind på at få dem stoppet. Derfor vil et landsdækkende register over folk, der er dømt for pædofile forhold, være yderst nyttigt.

Kommunerne skal have adgang til registret for at kunne se, om en bestemt person har været straffet for et pædofilt forhold. Er det tilfældet, skal den pågældende naturligvis ikke ansættes. Brugen af registret skal efter spørgerens mening være omfattet af tavshedsreglerne.

Der har i den senere tid været adskillige sager med pædofile. Kunne blot en eneste af disse sager have været undgået som følge af et landsdækkende register, ville dets formål være opfyldt.

### Svar (28/1 99)

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Jeg kan oplyse, at der i dag sker en central registrering af personers straffbare forhold i Det Centrale Kriminalregister.

Registret føres hos Rigspolitechefen og består af et afgørelsesregister og et efterforskningsregister. Afgørelsesregisteret indeholder oplysninger om personer, om hvem der er truffet afgørelser i straffesager. Efterforsknings-