

Bestemmelsens forbud mod censur og andre forebyggende forholdsregler er indgående behandlet i den statsretlige litteratur.

Poul Andersen, Dansk Statsforfatningsret (1954), side 665, anfører herom bl.a.:

»Ved Censur må forstaas en Ordning, hvorefter en offentlig Myndighed paa et eller andet Tidspunkt fra Skriftets Udarbejdelse til Uddelingens Paabegyndelse gennem Salg eller paa anden Maade har Adgang til at gennemse Skriftet, være sig fordi dette skal tilstilles en offentlig Myndighed, eller denne kan kræve at faa det at se, samt ved sin Undladelse af at godkende Skriftet eller ved et positivt Forbud kan forhindre, at der foretages videre Skridt til Skriftets Fremstilling eller Uddeling eller dog forhindre selve Uddelingen. Der foreligger altsaa Censur, hvad enten det offentlige Indskriden kan føre til, at Manuskriptet ikke bliver sat, at det ikke bliver trykt, at det ikke udleveres fra Trykkeriet, at det ikke afgives til Uddelere, eller at det ikke uddeles, og det er uden Betydning, om det er det nærmest forestaaende eller et senere Led i Udgivelsesproceduren, der forhindres.

Ogsaa en Indskriden, som retligt betyder, at et eller andet Led i Udgivelsesproceduren maa vente en vis Tid. t.Eks. at Skriftet ikke maa trykes eller udgives før om et Aar, eller før en Arbejdskonflikt er bragt til Afslutning, maa anses for Censur.«

Max Sørensen, Statsforfatningsret, 2. udgave ved Peter Germer, (1973), side 377, anfører i lighed hermed bl.a.:

»Begrebet censur må efter traditionel sprogbrug omfatte enhver forudgående prøvelse foretaget af en offentlig myndighed med det formål at afgøre, om offentliggørelse skal tillades eller forbydes.

Ligestillet med censur er »andre forebyggende forholdsregler«. Efter bestemmelsens formål sigtes der hermed til indgreb, der lægger hindringer i vejen for en offentliggørelse på grund af indholdet.«

Der kan endvidere henvises til bl.a. Henrik Zahle, Dansk Forfatningsret, Menneskerettigheder, Bind 3, 2. udgave, (1997), side 65 ff., og Peter Germer, Statsforfatningsret, 2. udgave (1995), side 265 ff.

2. Som det fremgår af det, der er anført i pkt. 1, sigter forbudet i grundlovens § 77 mod »censur og andre forebyggende forholdsregler« til ord-

ninger, hvorefter en offentlig myndighed har adgang til at kontrollere ytringer inden deres offentliggørelse eller i øvrigt hindre eller forsinke ytringers offentliggørelse.

Der er således ikke tale om censur i grundlovens forstand, hvis f.eks. en privat skole selv beslutter at udelade eller overstrege bestemte tekstafsnit i allerede offentliggjorte undervisningsbøger.

Spm. nr. S 945

Til erhvervsministeren (20/1 99) af:

Christian H. Hansen (DF):

»Vil ministeren redegøre for, hvorfor landbrugerhvervet ikke er repræsenteret i den tænketank, ministeren har nedsat med det formål at øge eksporten?«

Begrundelse

Spørgeren er dybt forundret over, at dansk landbrug ikke er repræsenteret i den tænketank, der skal se på, hvordan faldet i Danmarks eksport kan stoppes.

Det er en udmærket idé at nedsætte tænketanken, men hvad der ikke er udmærket er, at Danmarks største eksporterhverv er udeladt. Dette her drejer sig ikke kun om den direkte eksport af landbrugsvarer, der er under pres. Det drejer sig om, at eksporten går tilbage for hele fødevarerindustrien, og det skal der rettes op på.

Ministerens skal varetage samtlige erhvervsinteresser - ikke kun visse dele af erhvervslivet. Landbruget skal med, ellers er tænketanken intet værd.

Svar (26/1 99)

Erhvervsministeren (Pia Gjellerup):

Regeringen har nedsat Industriens Udviklingsgruppe. Udviklingsgruppen skal stå i spidsen for et udredningsarbejde, der skal skabe overblik over, hvorfor fremstillingsindustrien gennem en årrække har haft vigende markedsandele på hjemmemarkedet og på eksportmarkederne.