

Spm. nr. S 965

Til skatteministeren (21/1 99) af:

Sonja Albrink (CD):

»Er ministeren enig i, at afgiften på benzin straks bør nedsættes, for at regeringen kan leve op til sin aftale med SF og Enhedslisten om den såkaldte pinsepakke, hvor det klart fremgår, at benzinafgiftsforhøjelsen er betinget af, at forventningerne om højere benzinpriser i Tyskland indfries, og vil ministeren endvidere forklare, om en fravigelse fra aftalen om pinsepakken betyder, at forliget om pinsepakkens skatte- og afgiftsjusteringer reelt er sat ud af kraft?«

Begrundelse

I Tyskland er benzinafgifterne pr. 1. januar 1999 ikke forhøjet nær så meget som i Danmark. Det er til stor skade for erhvervslivet i grænseregionen på den danske side, når prisen på benzin i Danmark ligger meget over niveauet i Tyskland. Måske forventer regeringen en forhøjelse af de tyske benzinafgifter til juli 1999, men hvorfor så ikke vente. Ved at gå foran Tyskland i dette halve år risikerer ministeren, at danske virksomheder i grænseregionen må lukke. Ministeren må have været klar over truslen mod danske virksomheder, da pinsepakken blev formuleret, for ellers havde man vel ikke indføjet en betingelse, der skulle sikre, at de danske afgiftsforhøjelser følger de tyske.

Svar (29/1 99)

Skatteministeren (Ole Stavad):

Da afgiftsforhøjelserne for benzin blev vedtaget i juni 1998, forventede regeringen, at Tyskland efter det tyske valg før eller siden ville gennemføre større eller mindre forhøjelser af den tyske afgift. Som anført i bemærkningerne afhænger benzinafgiftspolitikken i Danmark af udviklingen i Tyskland, men det var ikke tanken, at mindre væsentlige forsinkelser i den takt, hvormed Tyskland faktisk forhøjede afgifterne i forhold til de i foråret 1998 forventede tyske ændringer, skulle medføre, at man ændrede på de danske afgiftsregler. Der er således ikke tale om en fravigelse af pinsepakkeaftalen.

Som regeringen forventede, er der i Tyskland fremsat forslag om en benzinafgiftsforhøjelse, der efter det senest oplyste skal træde i kraft

1. april 1999 som første skridt i en skatteomlægning, der lægger mere vægt på energiafgifter m.v. og mindre vægt på skat, der belaster arbejdskraft. I de næste skridt af den bebudede tyske skatteomlægning forventer regeringen også, at der kommer tyske afgiftsforhøjelser på benzin.

Der foreligger således ikke nye oplysninger, der kan give anledning til, at regeringen skulle foreslå de allerede vedtagne benzinafgiftsforhøjelser ændret, men regeringen følger selvsagt udviklingen nøje, herunder udviklingen i grænsehandelen.

Jeg skal i øvrigt gøre opmærksom på, at en ændring af afgiftsniveauet kun kan ske ved en lov vedtaget af Folketinget.

Endelig skal jeg for god ordens skyld gøre opmærksom på, at den konkrete fortolkning af en politisk aftale indgået mellem politiske partier altid foretages af de partier, der har indgået aftalen. Ingen af parterne i aftalen om pinsepakken har udtrykt ønske om at ændre i de allerede vedtagne benzinafgifter på det grundlag, der foreligger på nuværende tidspunkt.

Spm. nr. S 987

Til socialministeren (25/1 99) af:

Yvonne Herløv Andersen (CD):

»Vil ministeren kommentere artiklen »Den lille hvide løgn« fra Socialrådgiveren 1/99 af den 6. januar, og vil ministeren oplyse, hvad ministeren agter at foretage sig for at ændre de ulovligheder og den fejladministration, der ifølge artiklen foregår hos kommunernes socialrådgivere i praksis?«

Begrundelse

Ifølge artiklen har flere hovedstadskommuner deres egne interne retningslinjer for udbetaling af økonomisk bistand i forbindelse med visse paragraffer i den sociale lovgivning. Således arbejder flere kommuner hver især med faste beløb på forskellige tilskudsområder. Det er beklageligt og uholdbart, at kommunerne på denne måde ulovligt fastlægger deres egne regler omkring den sociale lovgivning og således ikke følger den af Folketinget vedtagne og gældende lov.