

Endvidere er det internationale samfunds muligheder for at øve indflydelse på sikkerhedsniveauet på de nye reaktorer klart større, hvis det internationale samfund medvirker til at finansiere reaktorerne.

Ukraine har i overensstemmelse med det indgåede Memorandum of Understanding lukket en reaktor på Tjernobyl-værket. Reaktor 1 blev taget ud af drift i 1996. Reaktor 2 har været lukket siden 1991, hvor den blev ramt af en brand. Reaktor 3 er i drift (dog lukket pt. for vedligeholdelse). Reaktor 4 blev ødelagt ved ulykken i 1986. Ifølge aftalen skal alle 4 reaktorer være permanent lukkede efter år 2000.

Hvis ikke det internationale samfund vil medvirke til at finansiere K2/R4, kan Ukraine finde andre finansieringskilder. De to reaktorer er 80 pct. færdigbyggede, og det vil være overraskende, hvis Ukraine skulle undlade at bygge dem færdige. Implementering af energipolitikken er et ukrainsk anliggende. På det statsbudget, der er under behandling i Rusland, er der afsat betydelige midler til i givet fald at finansiere russisk medvirken til ukrainsk A-kraft.

Desuden kan man risikere, at Ukraine fortsætter driften med reaktor 3 og eventuelt sætter reaktor 1 i drift igen på Tjernobyl-værket, hvis ikke det internationale samfund står ved G7-aftalen.

EBRD har tidligere fået en anmodning om at medvirke til at finansiere et atomkraftværk i Slovakiet (Mochovce-værket). Den danske holdning var afvisende overfor at medfinansiere bygningen af værket. Det afgørende var, at der ikke var nogen sikkerhed for, at færdiggørelsen af Mochovce ville medføre en lukning af de sikkerhedsmæssigt ringere værker i Bohunice, samt at der var en betydelig usikkerhed om, hvorvidt en færdiggørelse af Mochovce-værket var det billigste alternativ til at sikre en forbedret elforsyning i Slovakiet.

Sagen kom ikke til beslutning i bestyrelsen, men Slovakiet byggede alligevel det nye atomkraftværk finansieret fra andre kilder. Det internationale samfund fik således ingen indflydelse på sikkerhedsniveauet. Slovakiet afsløgte at følge de sikkerhedskrav, der blev stillet fra Vesten, og det internationale samfund har nu begrænset indsigt i værkets drift, og driften på det ringere værk Bohunice fortsættes.

EBRD's bestyrelse har endnu ikke taget beslutning om at finansiere de to reaktorer K2/R4. Jeg regner med, at bestyrelsen i EBRD får forelagt et forslag om finansiering af K2/R4 i løbet

af foråret, som bestyrelsen vil tage stilling til. Den danske repræsentant i EBRD vil få et mandat af regeringen, som vil være i tråd med den holdning, regeringen hele tiden har haft, nemlig at Tjernobyl må lukkes, og at vi får vi mest miljø for pengene, idet vi må lægge til grund, at Ukraine fortsat i stort omfang ønsker at basere sig på A-kraft, jf. også konklusionerne fra Det Europæiske Råd 1994.

#### Spm. nr. S 959

Til fødevareministeren (21/1 99) af:  
**Keld Albrechtsen (EL):**

»Kan ministeren oplyse, nøjagtigt hvilke levnedsmidler og levnedsmiddelingredienser der indgår i den positivliste, som ligger til grund for forligsresultatet vedrørende EU-direktivforslaget om indbyrdes tilnærmelse af medlemsstaternes lovgivning om levnedsmidler og levnedsmiddelingredienser, som er behandlet med ioniserende stråling, samt direktivforslaget om opstilling af en fællesskabsliste over levnedsmidler og levnedsmiddelingredienser, som er behandlet med ioniserende stråling?«

#### Svar (28/1 99)

**Fødevareministeren (Henrik Dam Kristensen):** Jeg kan oplyse, at alene »tørrede aromatiske krydderier, herunder krydderurter« er optaget på den foreløbige positivliste i direktiv om opstilling af en fællesskabsliste over levnedsmidler og levnedsmiddelingredienser, som er behandlet med ioniserende stråling.

#### Spm. nr. S 961

Til fødevareministeren (21/1 99) af:  
**Keld Albrechtsen (EL):**

»I hvilke love er der givet præference til landbrugs- og fiskerierhvervene, der bevirker, at disse erhvervs »erhvervsmæssigt nødvendige« byggeri ikke er omfattet af bestemmelserne i en regionsplan om at friholde lavbundsarealer og kystnærhedszoner for byggeri og anlæg?«