

Skriftligt besvarede spørgsmål

Fra de pågældende ministre er der modtaget skriftlige svar på spørgsmål stillet af følgende medlemmer af Folketinget (spørgsmål og svar er optrykt i den ordlyd, hvori de er modtaget):

Albrechtsen, Keld (EL): Spm. nr. S 871, 959, 961, 962, 969 og 970

Albrink, Sonja (CD): Spm. nr. S 964 og 965

Andersen, Yvonne Herløv (CD): Spm. nr. S 987

Behnke, Kim (FP): Spm. nr. S 946-948

Behnke, Tom (FP): Spm. nr. S 855

Frahm, Pernille (SF): Spm. nr. S 896

Hansen, Christian H. (DF): Spm. nr. S 390

(suppl. besv.) og 945

Heiselberg, Svend (V): Spm. nr. S 912

Hornbech, Birthe Rønn (V): Spm. nr. S 898

Haarder, Bertel (V): Spm. nr. S 857

Jacobsen, Erik (V): Spm. nr. S 902, 911, 938-942 og 967

Kirkegaard, Knud Erik (KF): Spm. nr. S 952

Kjærsgaard, Pia (DF): Spm. nr. S 901

Kolstrup, Søren (EL): Spm. nr. S 875-877, 888, 931-933

Larsen, Ester (V): Spm. nr. S 914

Nielsen, Ole M. (KRF): Spm. nr. S 934

Schmidt, Hans Christian (V): Spm. nr. S 943 og 944

Sjursen, Jann (KRF): Spm. nr. S 883 og 925

Skaarup, Peter (DF): Spm. nr. S 663 (suppl. besv.), 890, 891, 958 og 989

Sohn, Ole (SF): Spm. nr. S 957

Søndergaard, Søren (EL): Spm. nr. S 878

Touborg, Kristen (SF): Spm. nr. S 949-951 og 960

Spm. nr. S 871

Til udenrigsministeren (11/1 99) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Vil regeringen bruge sin permanente repræsentation i EBRD og medlemskabet af EU til at standse det planlagte projekt om færdiggørelsen af 2 atomreaktorer af Tjernobylyttypen i Ukraine?«

Begrundelse

I Politiken den 10. og 11. januar 1999 omtales et projekt støttet af Den Europæiske Udviklings-

bank (EBRD) for færdiggørelsen af 2 atomreaktorer af Tjernobylyttypen i Ukraine. Den endelige godkendelse ventes i marts 1999. Den kommende beslutning og omstændighederne omkring sagen betegnes i Politikens leder den 11. januar med rette under overskriften som en »atoms-kandale«, og det påpeges, at de geopolitiske hensyn i denne sag går frem for sikkerheden. Projektet betegnes som ganske enkelt vanvittigt.

Enhedslisten kan fuldt ud tilslutte sig synspunktet i Politikens leder. Det er naturligvis helt absurd at bygge nye usikre atomkraftværker. Politikens leder slutter med følgende sætning »Den danske regering bør bruge sin permanente repræsentation i EBRD og medlemskabet af EU til at standse det vanvittige reaktorprojekt«.

Svar (25/1 99)

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen): Jeg har forelagt spørgsmålet for Økonomiministerens, som har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

I 1986 skete den frygtelige katastrofe på Tjernobyl-værket i Ukraine. Efterfølgende har det internationale samfund udfoldet store bestræbelser for, at en tilsvarende ulykke forhindres i at opstå igen.

Som led heri indgik G7-landene en aftale (Memorandum of Understanding) med Ukraine, hvor Ukraine forpligtede sig til at lukke de øvrige reaktorer på Tjernobyl-værket mod international bistand til færdigbygelse af to nye reaktorer K2/R4, som sikkerhedsmæssigt er i betydelig bedre stand.

Spørgsmålet om finansieringen af reaktorer til erstatning for Tjernobyl-værket var til drøftelse på Det Europæiske Råd på Corfu i 1994. Regeringens holdning var dengang som nu, at lukningen af Tjernobyl-værket må prioriteres. På mødet i Det Europæiske Råd blev det besluttet, at EURATOM skulle medfinansiere erstatningsreaktorerne, og i konklusionerne blev det ligeledes nævnt, at EBRD skulle opfordres til at medfinansiere projektet. Folketinget har været inddraget i udformningen af den danske holdning i forbindelse med Det Europæiske Råd, og der er redegjort for konklusionerne fra rådsmødet.

Det vil være en markant permanent miljø-mæssig forbedring at få afviklet Tjernobyl-reaktorerne. Det er forkert, når det i spørgsmålet anføres, at K2 og R4 er af samme type.