

Kristian Jensen, og der tales om bygninger og tekniske faciliteter og alt muligt andet, som man også skal stille til rådighed.

Så siger hr. Kristian Jensen: Jamen det er jo, fordi Tele Danmark har monopol. Men lige præcis på det her område: telekommunikation, altså typisk mobiltelefoni osv., har Tele Danmark jo ikke haft monopol i mange år, fordi vi i sin tid fik vedtaget, bl.a. med Fremskridtspartiets aktive medvirken, at der skulle være mindst to selskaber i Danmark, og det var så i første omgang Sonofon, der kom ind og gav konkurrence.

Det, der sker, hvis Tele Danmark eller Sonofon fastholder, at på alle deres master er der ikke plads til andre, så går de nye selskaber – og det kan være Telia, eller det kan være Mobilix, eller hvad de nu hedder alle sammen – til landmanden og spørger, om de må bruge hans silo, eller de spørger ejendommejereren, om de må bruge hendes gavl, eller de spørger kraftvarmeværket om de må bruge dets skorsten, osv. For hvis prisen er ublu, eller hvis markedet ikke selv kan finde ud af det, er det lige pludselig ikke længere master, man behøver bruge.

Men Folketingets flertal har nu tænkt sig med den her lov at *tvinge* igennem, at man bruger hinandens master. Hvorfor skal Folketinget gøre dét? Det har man ikke svaret på endnu.

(Kort bemærkning).

**Ole Hækkerup (S):**

Jamen jeg vil da gerne forsøge at svare på hr. Kim Behnkes spørgsmål: Når Folketinget skal gøre det, er det, fordi – som jeg sagde indledningsvis – det er de interesser, samfundet som helhed har, vi skal varetage. Og en af de afgørende interesser, samfundet har, og som jeg mener man et langt stykke hen ad vejen kan bruge som definition på begrebet samfundets interesser som helhed, er jo netop at sikre, at betingelserne på markedet er ordentlige, sådan at der er grundlag for fri konkurrence. Og der er da en lang række forskellige forhold på markedet, og det er meget forskelligt, hvad det er for nogle ydelser, man har med at gøre, men det vil da altid være sådan, at man skal sætte nogle betingelser og fastsætte nogle rammer for markedet, som sikrer, at markedet fungerer med den frie konkurrence, og det giver den laveste pris og den bedst mulige kvalitet. Og det er også det, man forsøger at gøre her, og det er da af interesse for samfundet som helhed.

(Kort bemærkning).

**Kim Behnke (FP):**

Det er en lidt komisk argumentation, vi får her. Dengang der ikke var frie forhold i Danmark, dengang Tele Danmark ikke hed Tele Danmark, men hed Jydsk Telefon og Københavns Telefon Aktieselskab osv., dengang det var monopolvirksomheder, dengang Danmarks Radio havde monopol osv., når der skulle opsættes master ude i landskabet til brug for deres forskellige former for telekommunikation, så var der ingen, der fra Folketingets talerstol argumenterede for, at af landskabelige hensyn osv. er vi nødt til det. Nej, da kom der nogle store statsmastodonter og sagde: Sådan vil vi have det! Og sådan fik de det, og så bukkede Folketinget pænt og sagde: Nå ja, men vi skal jo have både radio og tv i Danmark, så hvis de siger, at det skal være på den måde, må vi nok hellere gøre det på den måde.

Nu er vi kommet i den situation, at monopolernes tid heldigvis er forbi. Så kommer der private aktører ind på markedet, som udtænker, at man lige så godt kan sætte antennerne op på kornsiloe, fjernvarmeskorstene og alle mulige andre steder, og så kommer Folketingets flertal og siger: Så skal vi i øvrigt tvinge dem til at sætte dem op på hinandens master!

Det er oven i købet nu, hvor løsningerne viser sig, hvor markedet har udvirket nye, alternative metoder til at opsætte disse antenner, Folketinget så kommer tøffende og siger: Det kan vi ikke acceptere, uden at I bruger hinandens materiel.

Argumentationen holder ganske enkelt ikke. De argumenter, Socialdemokratiets ordfører bruger i dag, skulle have været brugt, dengang vi havde monopolerne, for da var der sandelig noget at kritisere. I dag, hvor vi heldigvis har fået markedet åbnet, er der ingen grund til at kritisere dem; de klarer det faktisk ganske fint.

**Tredje næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Ole Hækkerup, og derefter regner jeg med at vi kan gå tilbage til ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

**Ole Hækkerup (S):**

Jamen jeg vil da gerne forsøge endnu en gang at gøre rede for det: I min optik er der kun én ting, der er værre end et offentligt monopol, og det er et privat monopol, for dér er der slet ingen andre hensyn end netop hensynet til indtjeningen, der er afgørende for, hvad virksomheden