

som de argumenter, man her har oplistet for, at det skal ske lige præcis på radiokommunikationsområdet.

Derfor må vi fra Fremskridtspartiets side sige: Det her er ikke en opgave for Folketinget. Det er en opgave for de lokale miljømyndigheder, det er en opgave for kommunerne og amterne osv. – hvem der nu har ansvaret for det åbne land, og hvor masterne og antennerne i øvrigt bliver opsat – at give de konkrete tilladelser til, at masterne opsættes.

Men at vi skal vedtage en lov på 36 sider, som tvinger konkurrerende firmaer til at benytte sig af hinandens faciliteter! Jeg kan simpelt hen ikke forstå, hvordan et ellers fornuftigt menneske som hr. Brian Mikkelsen fra Det Konservative Folkeparti kan mene, at det er fornuftigt, at det er godt – hvis det blev praktiseret på alle mulige andre erhvervsområder, ville det jo skabe kaos – eller Danmarks liberale Parti Venstre, at staten skal tvinge konkurrenter til at stille deres faciliteter til rådighed for hinanden.

Det hører ingen steder hjemme, og derfor vil Fremskridtspartiet naturligvis afvise det her forslag. Det er ikke Folketingets opgave at bestemme dét. Folketingets opgave er alene at liberalisere markedet, og det har vi gjort – selv om man også må vide, at det har krævet mange hundrede siders lovtæst at liberalisere det, fordi der blandt de 179 folketingsmedlemmer jo er en trang til, at man helst skal skrive paragraffer om, hvordan folk skal opføre sig på det såkaldt frie marked. Det tør man ikke overlade til det frie marked. Det tør vi godt i Fremskridtspartiet, og derfor ser vi intet formål med at vedtage det her lovforslag.

(Kort bemærkning).

Ole Hækkerup (S):

Jamen jeg vil da gerne spørge hr. Kim Behnke rent opklarende:

Hvis nu vi forestiller os, at der er ét selskab, som har alle masterne, og der er et andet selskab, som gerne vil konkurrere på den ydelse, som leveres, men hvor det er nødvendigt at have adgang til master, mener hr. Kim Behnke så, at vi tjener den frie konkurrence og dermed princippet »bedst og billigst« mest optimalt ved at sige, at det konkurrerende selskab skal have alle anlægsomkostningerne ved at opstille nye master ude over hele landet til skade for det almindelige æstetiske, arkitektoniske indtryk af landskabet?

Ville det ikke være mere logisk for os, hvis vores interesse netop er, hvad der er »bedst og billigst« for de almindelige forbrugere, så at sikre, at der blev reel konkurrence på den ydelse, der leveres? Selvfølgelig således, at udgifterne i den forbindelse for det selskab, der havde masterne, og som nu åbnede for, at det andet selskab også kunne benytte masterne, til gengæld blev pålagt det konkurrerende selskab, der ville ind på de masterne. Det er da et for samfundet som helhed meget bedre resultat end at sige, at så må det bare lave sin egen nye masteskov.

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Jeg har stor respekt for Fremskridtspartiet. Det har jo ikke så mange til at dække områderne. Så jeg kan også have respekt for, at hr. Kim Behnke måske ikke har læst hele lovforslaget. Det går jo ud på, at vi lægger op til, at selskaberne selv finder en løsning her, men hvis de så ikke kan, går vi ind og gør det her.

Og hvorfor går vi så med til dét fra Venstres side? Det gør vi, fordi det er nødvendigt, når man har et monopol, som Tele Danmark havde, gennem lovgivningen at give nogle retningslinjer for, hvordan monopollet brydes. Og det er også det, vi gør her ved, at vi fastlægger nogle retningslinjer for, hvordan vi kan få flere til at udnytte de master, der er, så der er større mulighed for fri konkurrence og vi ad den vej ad åre kan fjerne hele den statslige indblanding på telemarkedet, men først når konkurrencen er i gang og har vist sig levedygtig.

Tredje næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Kim Behnke – går jeg ud fra.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Ja, vi skifter ikke ordfører midt i sagen.

Hr. Ole Hækkerup mener, at når vi ser på samfundet som helhed, er vi nødt til at gøre det her, men dér er det, mit budskab er, at under den overskrift, »samfundet som helhed«, kan der laves beregninger for hvilken som helst branche om, at man da lige så godt kan udnytte hinandens faciliteter. Men at konkurrerende firmaer skal ind på hinandens områder, mener vi jo ikke er rimeligt.

Der er nemlig ikke blot tale om at skrue en ekstra antenne på den eksisterende mast. Nej, for jeg har læst forslaget, kan jeg sige til hr.