

Tidligere var der jo en diskussion om, hvorvidt børnene i ulande og i Nordkorea smilte mere end børn i lande, hvor der var velstand. Det var en lidt mærkelig diskussion efter min opfattelse. Vores synspunkt er det, at det at have velstand i et samfund ikke automatisk afskaffer en åndelig nød. Man får ikke automatisk fjernet ensomhed, man får ikke automatisk fjernet ulykke ved at have velstand, men man får nogle muligheder til rådighed for at gøre noget ved det. Og det er de muligheder, vi skal udnytte, og det er det, en sådan værdidiskussion kan bruges til, og derfor vil vi støtte forslaget, idet vi arbejder for at få denne her ændring igennem.

(Kort bemærkning).

Jann Sjursen (KRF):

Jeg synes, at hr. Søren Søndergaard meget præcist egentlig har forstået, hvad Kristeligt Folkepartis forslag går ud på. Det ønsker jeg så meget desto mere at fremhæve, som der jo nok ikke er nogen, der kan mistænke hr. Søren Søndergaard og Enhedslisten på den ene side og så Kristeligt Folkeparti på den anden side for at være fuldstændig enige i værdidiskussioner om, hvilke værdier der skal være bærende for vores samfund, selv om jeg heller ikke vil sige, at vi er uenige på alle punkter.

Til hr. Søren Søndergaards spørgsmål, om man kan diskutere vort forslag: Det kan vi selvfølgelig i forbindelse med udvalgsbehandlingen, og jeg mener ikke, at det vil være fremmed for os at gå ind og diskutere en sådan formulering, som hr. Søren Søndergaard peger på, om de sociale værdier i forbindelse med en endelig udformning af, hvad en værdikommission skal se på, så det vil vi da positivt se på.

Kim Behnke (FP):

Lad mig sige det én eneste gang: Fremskridtspartiet er imod værdikommissionen. Fremskridtspartiet synes, værdikommissionen er en vederstyggelighed. Dens eksistens oprører os faktisk på det voldsomste, og vi opfatter oprettelsen af værdikommissionen som en fornærmelse mod befolkningen.

Oprettelsen af en værdikommission er jo en statslig kritik af samfundsmedlemmerne. At tro, at noget sådant går i et civiliseret samfund, må betragtes som politisk kortslutning. Det er borgerne, som har den opgave at ændre på statens værdier gennem debat, gennem politiske valg osv. Staten har ikke noget krav på at ændre på

borgernes værdier. Staten skal ikke engang prøve at kritisere borgerne, for at borgernes værdier ikke er, som staten ønsker de skal være.

Staten har efterhånden invaderet næsten alt rum i samfundet, besat næsten alle tænkelige roller i vores samfund, og med oprettelsen af en værdikommission prøver staten også at påtage sig rollen som selv at være borger.

Værdikommissionen er derfor et overgreb mod individets sidste skanse, friheden til selv at definere de værdinormer og værdipræmisser, man ønsker i sit eget liv, og til selv at skabe en samfundsdebat og selv at skabe en politisk diskussion som individer, og det er meget vigtigt.

En statslig værdikommission vil være fremmed gods i Danmark. Det er en skjult indoktrinering og statslig kulturimperialisme. Det ville være en skam.

Det her er ordret citat fra, hvad min norske kollega fra det norske Fremskridtsparti sagde under debatten i Norge under indførelsen af en værdikommission deroppe. Jeg synes, det var passende at tage udgangspunkt i det, eftersom Kristeligt Folkeparti jo også har taget udgangspunkt i det norske Kristeligt Folkeparti.

Vi er fuldstændig enige med Fremskridtspartiet i Norge. En værdikommission er en vederstyggelighed. En værdikommission, og Kristeligt Folkeparti skriver det jo meget præcist, skal værdimæssigt bevidstgøre den danske befolkning. Ja, hvordan gør man det i Norge? Det gør man bl.a. ved at aftrykke statspropaganda på bagsiden af mælkekartoner, sådan at borgerne kan læse, hvordan korrekt opførsel er, så borgerne kan blive opdraget af staten til at have en bestemt holdning til tingene i samfundet.

Men hvilken moralsk ret har staten til at gå ind på den måde og gøre sig til dommer over befolkningen? Jeg vil faktisk sige det så skarpt: Staten evner nemlig ikke selv på nogen punkter at leve op til den moralkodeks, som man nu prædiker for befolkningen. Staten er den i det danske samfund, der begår de største overgreb mod borgerne i sammenligning med de overgreb, borgere begår mod hinanden indbyrdes.

Det var staten, der sprøjtede Boneloc ind i hundredvis af mennesker og ødelagde deres liv. Det var staten, der sprøjtede LSD ind i patienter ude på Frederiksberg Hospital og ødelagde deres liv. Det var staten, der begik de overgreb. Skal den stat komme og prædike moral og etik over for befolkningen? Aldrig nogensinde!

For – det er til hr. Jann Sjursen – moral er at have frihed til at gøre det forkerte, men at lade