

medborgere; men det skal være legitimt at foretrække ét frem for andet.

Dilemmaet om de frivillige organisationers stadig tættere tilknytning til det offentlige er ligeledes en relevant problemstilling, som nævnes i beslutningsforslaget. For Det Radikale Venstre er det afgørende, at frivilligheden og dermed det holdningsprægede engagement ikke fastlåses af offentlige krav og reguleringer.

År 2000 er en korsvej. For hver af de fire retninger vises et skilt med destinationen: Effektivitet og velstand, egoisme og selvtilstrækkelighed, ansvar og fællesskab og endelig holdning og demokrati. Alt for tit er udgangspunktet for den valgte vej økonomien, og der er en tendens til, at vi som politikere følger markedets nødvendige diktater, men det er den brede vej, hvor vi overser alle dem, der havner i grøften.

Fællesskab og folkelighed udelukker ikke hinanden, men det er ikke lykkedes på en tilfredsstillende måde at udvide fællesskabsbegrebet til alle dem, der ikke længere kan holde trit med udviklingen. Det bestemmende for, hvilke værdisæt vi tager med ind i et nyt årtusind, er: Hvordan takler vi denne udfordring?

Det kan en værdikommission som sagt ikke; det kan derimod engagerede politikere, der udfordrer danskerne og tør sætte en anden dagsorden end den økonomiske. Det vil vi i Det Radikale Venstre gerne være med til.

(Kort bemærkning).

**Jann Sjørnsen (KRF):**

Jeg er meget glad for, at også De Radikale gerne vil være med til at bidrage til værdidiskussionen, og jeg synes også, at hr. Svane i sit indlæg pegede på væsentlige problemstillinger.

Det, der kalder mig op på talerstolen, er nok en gang den vildfarelse, som i virkeligheden flere ordførere og også hr. Svane gør i denne her sammenhæng ved igen og igen at fremhæve, at vi ligesom ønsker at låse debatten fast i en værdikommission og begrave debatten i kommissionsarbejde. Det synes jeg altså ikke der er noget som helst belæg for.

Det er fair, at man ikke ønsker en værdikommission, fordi man ikke tror på, at det er det, der skal til – o.k., det er så, hvad det er – men jeg synes ikke, det er fair, at hr. Henrik Svane med flere gang på gang hævder, at hvis vi får nedsat den her kommission, så lukker vi hele debatten.

Det er der ikke belæg for i beslutningsforslaget; det mener jeg overhovedet heller ikke der

er belæg for i det, som jeg har sagt her i debatten i dag, endsige i det, der er sagt fra andre ordførere, som har støttet vort beslutningsforslag. Så det vil jeg godt endnu en gang kommentere på.

O.k., hr. Svane synes ikke, at en værdikommission er en god idé. Det er fair nok, det kan jeg sagtens leve med, men jeg synes, det er træls, at vi igen og igen skal høre, at vi bare vil begrave debatten i en kommission.

Til sidst kunne jeg så stille det spørgsmål til hr. Svane, om han rent faktisk også mener, at Det Etske Råd er med til at begrave den etiske debat om de spørgsmål, som vedrører genteknologi og mennesker. Det må jo være et tilsvarende synspunkt, som hr. Svane har.

(Kort bemærkning).

**Frank Dahlgaard (KF):**

Hr. Svane kom med en bemærkning, og jeg vil gerne spørge: Hvem var den egentlig adresseret til? Hr. Svane sagde noget i retning af: Vi skal ikke have et samfund med selvtilstrækkelighed, sådan som der er nogle i Folketinget der ønsker. Hvem er det, hr. Svane sigter til?

(Kort bemærkning).

**Henrik Svane (RV):**

Til hr. Jann Sjørnsen vil jeg sige, at jeg frygter, at en værdikommission af nogle politikere kan føles, som om man nu får en slags støttepædagog eller førerhund med i bagagen, som skal styre i bestemte retninger.

Jeg går ind for, at vi har en fri, fordomsfri debat om holdninger og værdier, og den, mener jeg, at vi som parlamentarikere, som politikere bør være en garant for føres. Jeg vil selvfølgelig sammen med Kristeligt Folkepartis medlemmer være med i den debat, hvor den end opstår, og vil naturligvis selv være med – det føler jeg også jeg gør i mit politiske virke – til at sætte dagsordenen for visse væsentlige debatter.

Til hr. Frank Dahlgaards bemærkning: Kig rundt i salen og se, hvem der er her.

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Hr. Søren Søndergaard som ordfører. Ville hr. Frank Dahlgaard have en kort bemærkning? Hvis det skal være til hr. Svane, så skal det være nu; det kræver en vis fart.

(Kort bemærkning).

**Frank Dahlgaard (KF):**

Undskyld langsommeligheden.