

(Kort bemærkning).

**Jann Sjørnsen (KRF):**

Jeg kan være enig i meget af det, som hr. Peter Duetoft sagde, blot er vi så altså uenige om, hvorvidt en værdikommission i virkeligheden kan være et godt redskab for, at vi får en bredere – og måske bliver den også bedre – værdidebat end den, vi har i dag.

En værdikommission skal jo altså ikke administrere debatten, og jeg synes, man skulle gå lidt ind i materien og ser på, hvad den norske værdikommission hidtil har opnået, uden at vi præcis skal gøre det samme her i Danmark, som de har gjort i Norge; dér er jeg selvfølgelig enig med statsministeren i, at der er forskel. Men man kunne da godt lære lidt af deres erfaringer.

Deres erfaringer er rent faktisk, at de har fået mobiliseret en masse frivillige organisationer i Norge, som igen kan nå spejdere – for nu at nævne dem – og andre, som har lyst til at deltage i en værdidebat, så den bliver spredt ud i virkeligheden også til det enkelte hjem i Norge, hvor værdidebatten jo først og fremmest skulle foregå, for det er den enkelte af os, der også må prioritere – som hr. Peter Duetoft var inde på – hvilke værdier vi synes skal præge vort liv.

Men den norske værdikommission har nået vidt ud også i forhold til ungdomsorganisationer, i forhold til, at man har nedsat teatergrupper, som har formidlet en værdidebat, og det er det, som jeg synes at vi godt kunne bruge noget mere af i dag, og hvor en værdikommission vil gøre en forskel.

**Første næstformand (Birte Weiss):**

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.00.

Mødet udsat kl. 11.58

Mødet genoptaget kl. 13.00

### Forhandlingen genoptoges

**Henrik Svane (RV):**

Man kunne jo på baggrund af debatten her i formiddag stille spørgsmålet, om det overhovedet er nødvendigt med sådan en værdikommission. Jeg synes faktisk, det går meget godt. Når Folketinget endelig tager sig sammen til på

Kristeligt Folkepartis foranledning at diskutere værdier, så er der virkelig gang i den.

Det er nemlig korrekt, at der er et behov for dels at skabe en bred folkelig debat om værdier, dels at sætte fokus på den debat, der allerede føres om, hvordan vi ønsker at indrette vores samfund, herunder ikke mindst hvilke værdier vi ønsker at vore børn skal vokse op med.

Men jeg synes, det er en stor vildfarelse af Kristeligt Folkeparti at tro, at løsningen er at nedsætte en værdikommission. Værdier kan ikke dikteres fra små kommissioner, men opstår netop ud fra en bred folkelig debat. Desuden er det for nemt at sylte en nødvendig debat om holdninger og prioritet i en kommission. Det er politisk ansvarsforflygtigelse og en fundamental misforståelse af politikens væsen.

Politik er værdier. Det kan ikke overdrages til en kommission at fastlægge værdier. Det er netop dér, den politiske kamp står. Det er derfor vores – politikernes – ansvar at nære debatten med og om værdier. Den opgave kan og må aldrig erstattes af en kommission.

Kristeligt Folkepartis bekymring for forandringerne er naturligvis reel. De »gode gamle værdier« udsættes for konkurrence og er ikke selvfulgkelige for nye generationer. På mange måder er det en spændende og udfordrende udvikling, men der er også risici forbundet med det nye og voksende tagselvord. Fravalg desillusionerer, effektivitet nedbryder, egoisme spirer, og selvtilstrækkeligheden triumferer. Det Radikale Venstre opfatter ikke – modsat andre tilstedeværende partier – dette som plusord.

Danmark er mindre og mindre en homogen stat med afgrænsede definitioner på, hvad danskhed betyder, men mere og mere summen af forskellige globale strømninger. Det er proportionsforvrængende at tale om Danmark som et multikulturelt samfund, men minoritetsgrupper, religiøse såvel som kulturelle, vil blive mere synlige fremover og nødvendiggør dermed en diskussion om særlig statens rolle som værdiformidler.

Det er derfor, at en revision af grundloven diskuteres indgående. Her er debatten om forholdet mellem kirke og stat netop et udtryk for den voksende værdipluralisme. Et centralt spørgsmål er i den forbindelse, om det er muligt på længere sigt at fastholde den danske værdimodel, hvis 2000 års kristen tænkning og åndsinspiration ikke forbliver dominerende. Den diskussion skal ikke afspores ved at fremme xenofobiske tendenser og diskrimination af