

Det betyder altså, at vi i et sådant debatforum skal sørge for at diskutere, hvordan man giver familierne og individet tillid gennem valgfrihed og frihed til forskellige offentlige løsninger. Det vil sige, at en sådan diskussion her bliver en ideologisk diskussion, og det er også kun sundt og godt for vores velfærdssamfundets fremtid.

Vi synes altså, at forslaget her er glimrende. Det vil medvirke til at sætte skub i en tiltrængt værdidebat, som på sigt vil sikre og forbedre velfærdssamfundets overlevelsesmuligheder. Så under en nærmere udvalgsdrøftelse, hvor vi vil prøve at konkretisere noget mere, hvordan vi får en debat i gang, og at det ikke bare bliver en støvet kommission, hvor eksperter sidder og taler med hinanden, vil vi altså gå ind og støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Jeg synes, at det er godt, at den konservative ordfører, hr. Brian Mikkelsen, så klart melder ud om de synspunkter, som Det Konservative Folkeparti står for. Men jeg vil også sige, at jeg forstår dem ikke.

Hvad er det i den konservative verden, som forhindrer, at der er et begreb, der hedder kollektivt ansvar? Nu er det ikke en hentydning til de aktuelle tilstande i Det Konservative Folkeparti. Men hvad er grunden til, at man som konservativ overhovedet ikke kan forestille sig, at et kollektivt kan have et ansvar? Det eneste, vi hører fra Det Konservative Folkeparti, er, at hvis noget er offentligt, så stivner det, og at mest muligt skal overgå til det private, hvis det private kan gøre det lige så godt.

Der er da i hvert fald én ting, der er sikkert: Hvis det offentlige og det private kan gøre det lige godt, så betyder det, at der bruges nogle penge på at finansiere det private, som ikke skulle bruges på at finansiere det offentlige, fordi en privat, der gør det, skal selvfølgelig have overskud; det skal det offentlige ikke. Ergo vil det være billigere i det offentlige regi, hvis vi formår at lave offentligt eller kollektivt ansvar.

Og der synes jeg, at der kunne jeg godt tænke mig nogle meldinger på: Er det fuldstændig umuligt i den konservative ideologi, at man kan have et kollektivt ansvar?

(Kort bemærkning).

**Jann Sjusen (KRF):**

Hr. Brian Mikkelsen gjorde sig nogle overvejelser omkring navnet og foreslog et værdidebat-

forum, måske i stedet for en værdikommission. Jeg vil da godt tilkendegive, at vi fra Kristeligt Folkepartis side meget nøje har overvejet, hvad vi skulle kalde barnet, og vi har måske egentlig heller ikke været så voldsomt begejstret for navnet værdikommission, fordi det kan lyde lidt støvet, som hr. Brian Mikkelsen også først var inde på.

Så det er ikke navnet, det kommer an på, og jeg vil da i hvert fald sige så meget som, at navnet værdidebatforum udtrykker meget det, som har været intentionen bag vores forslag, nemlig at etablere et organ, som kunne være med til at skabe en bred, folkelig debat.

Så vil jeg også godt knytte an til de overvejelser, hr. Brian Mikkelsen havde omkring valgfrihed. Jeg er enig i, at det er et tema, som er væsentligt at tage fat på i hele værdidebatten, ikke mindst i relation til familiernes valgfrihed, men jeg synes også, det er vigtigt at få en diskussion, som balancerer mellem stat og marked og så også civilsamfundet som sådan, så det ikke bare bliver sådan det ene eller det andet, men at vi i virkeligheden, når vi skal ryste posen, som hr. Brian Mikkelsen sagde det, får vurderet, hvordan vi kan fremme det civile samfund imellem stat og marked. Det synes jeg er det helt centrale i den her diskussion.

(Kort bemærkning).

**Peter Duetoft (CD):**

Forretningsordenen gav jo ikke mulighed for, at man kunne gå op og kommentere hr. Frank Dahlgaard, men jeg går ud fra, at der er kollektiv solidaritet i Det Konservative Folkeparti, så jeg vil godt gribe lidt fat i det konservative synspunkt omkring smilende danskere eller mangel på smilende danskere.

Jeg kunne forstå på hr. Frank Dahlgaard, at det stort set var sådan, at jo fattigere man var, jo mere smilede man. Og det kan selvfølgelig også være et synspunkt.

Men jeg vil godt spørge hr. Brian Mikkelsen: Hvordan hænger hr. Frank Dahlgaards smil sammen med den kampagne, som Det Konservative Folkeparti jo stort set har kørt de sidste flere år, nemlig med brok, brok, brok. Alt muligt skal fjernes. Efterlønnen skal væk. Folkepensionen skal skæres ned. Alting er bare dårligt. Ude i horisonten er alle de mørke skyer, der er katastrofe, vi har ikke råd til noget som helst, velfærdssamfundet går i opløsning, men I skal bare smile videre.