

vi, samtidig med at vi har økonomisk vækst, og det har vi jo i Danmark, også skabe en kulturel vækst, en familiemæssig vækst og en vækst i livsglæden?

Det synes jeg er spændende at debattere. Det er ikke nok bare at have en god betalingsbalance – det har vi ikke engang – men der er altså andre ting, der vejer endnu tungere, for at vi bliver lykkelige.

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (DF):

Statsministeren sagde i sit indlæg, at Danmark ikke er Norge, og omvendt. Det er jeg da fuldstændig enig i, men jeg synes alligevel, der er en lang række lighedspunkter mellem det danske og det norske samfund. I mangt og meget er vi forbundet med Norge, der nu har en sådan værdikommision.

Det, der bringer mig på talerstolen, er, at debatten ligesom kører over på, at man synes, det er et utrolig dårligt forslag, der ligger fra Kristeligt Folkeparti. Det er vi i Dansk Folkeparti ikke enige i, vi synes, forslaget har nogle gode elementer i sig.

Jeg synes, at debatten ligesom kører meget på nogle meget overordnede, generelle betragtninger. Lad os tage en helt jordnær ting ind i debatten her i dag, og som også er en udløber af det, statsministeren har sagt i sin omtale af forslaget. Det er den ordning, der er i kommunerne med, at man i stort tal desværre må anbringe en masse børn uden for hjemmet.

Der er jo noget galt, og der kunne en sådan værdikommision måske på forskellig vis bidrage til at få ministerierne op på dupperne, sådan at man også fik en folkelig debat i gang om, hvordan man i meget højere grad undgår at anbringe børn uden for deres eget hjem. Tallene er så stigende, at de er dybt alarmerende.

Jeg synes, det var sådan nogle lidt mere jordnære ting, debatten i dag burde dreje sig om.

Henrik Sass Larsen (S):

Jeg skylder et svar til hr. Søndergaard, som klandrede mig og spurgte, om man ikke kunne lide kommissioner overhovedet.

Det, som jeg også tror hr. Søndergaard er enig med mig i, og som jeg prøver at illustrere, er, at hvis man har en debat i forvejen, om man så må sige, i de folkelige organisationer, så er det da bedre, at den er dér, og at den vokser op derfra, om man så må sige, end at den kommer ovenfra og ned. Det, jeg konstaterede, var, at en

sådan debat foregår mange steder allerede i dag.

Så er der spørgsmålet fra hr. Frank Dahlgaard, som ikke er helt overbevist om, hvad de fattige lande måtte mene om det danske velfærdssamfund. Jeg tror nu, at de vil være ganske interesseret i at få et tilsvarende samfund. Hvis man spørger rundtomkring i verden, hvad det er for nogle foregangsmodeller, som man har, hvad det er, man rent faktisk kunne ønske sig, så er det faktisk et udbredt ønske, at man kunne opnå de samme standarder, som vi har herhjemme.

Beskrivelsen af det velfærdssamfund, som hr. Frank Dahlgaard måtte møde i hverdagen, genkender jeg ikke helt. Jeg mener faktisk, at vi generelt har et utrolig godt og velfungerende samfund.

Og så til sidst til hr. Helge Adam Møller om, hvilke værdier man har, specielt i fattige lande: Jeg er jo ikke uenig i, at der kan vælges andre værdiformer og livsværdier end dem, der er i det danske samfund. Men det, som jeg understreger, og som jeg synes er utrolig væsentligt, er, at man har friheden til at vælge, hvad det er for nogle værdier, som man rent faktisk ønsker for sig selv og for sin familie og for de fællesskaber, man ønsker at indgå i. Der mener jeg faktisk, at betingelsen herfor også er tilstedeværelsen af en materiel velstand, hvor man faktisk har mulighed for at vælge de her ting. Det var min pointe her.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

For mig at se er den debat, vi har lige nu, jo lige præcis et godt eksempel på den type debatter, vi har brug for at få mange flere af.

Vi er godt i gang med et slagsmål om værdier. Man kan måske sige, at det sådan er lidt vel polemisk og lidt for meget skyttegravsrig, og det er også jeres skyld, og det er også jeres skyld. Debatten skulle gerne løfte sig lidt op over det, men jeg synes, noget af det spændende ved debatten er, at jeg kan høre synspunkter både fra socialdemokratisk side og fra borgerlig side, som jeg da er helt enig i. De temaer, som man rejser, synes jeg det er værd at tage en grundigere diskussion af.

Jeg synes, at Kristeligt Folkeparti har dokumenteret meget fint, at det, man har lavet i Norge, har vist sig at skabe grundlag for en større debat. Det, at man deroppe har haft en værdikommision, har gjort, at der er blevet sat