

neske i vores samfund. Hvis der er nogen, der føler sig udenfor, så er vores fælles anstrengelse at få dem ind i det gode fællesskab, et fællesskab, som er så umådelig værdifuldt, at jeg synes, at hvis det kan blive én af konklusionerne i dag, er meget nået.

Fællesskabet skal også overleve i det 21. århundrede, fællesskabet findes der intet alternativ til. Social tryk og fællesskab i forhold til individets frihed er ikke modsætninger, men reelt hinandens forudsætninger.

(Kort bemærkning).

Jann Sjursen (KRF):

Statsministeren begyndte med at konkludere i sin tale, og det synes jeg var fint, nemlig et ja til en debat om værdier og et nej til at låse debatten inde i en værdikommission.

Jeg synes, det er vigtigt her fra begyndelsen af debatten at understrege, at Kristeligt Folkeparti ikke har tænkt sig, at værdidebatten skal låses inde i en værdikommission. I den henseende synes jeg sådan set, at statsministeren gør Kristeligt Folkeparti og vores beslutningsforslag uret.

Det, vi har lagt op til i vores beslutningsforslag, er jo netop en udadvendt værdikommission, der kan være med til at sætte gang i debatten, give debatten et spark, og er altså ikke tiltænkt at skulle være en kommission, hvor vi sætter nogle kloge hoveder sammen – de kan være gode nok – for at kloge i det. Det synes jeg er vigtigt for mig at understrege, også når man skal vurdere, om det er et godt eller et dårligt forslag. Så det være understreget her indledningsvis.

Så vil jeg sige, at jeg er glad for, at statsministeren tager udfordringen op og giver sit og regeringens bud på de værdier, som man mener skal præge vort samfund.

Henrik Sass Larsen (S):

Den diskussion, som Kristeligt Folkeparti rejser med det her forslag, synes vi i Socialdemokratiet er en utrolig spændende og vedkommende diskussion.

De værdier, som præger vort samfund, skal selvfølgelig være genstand for en grundlæggende og intens folkelig debat, og det er de jo heldigvis også. Det er de her i Folketinget via det daglige arbejde. Det er de i hverdagen, hvor mennesker mødes og meninger brydes. Den daglige samtale med familie, kolleger, naboer og ikke mindst i vores mangfoldige foreningsliv

er omdrejningspunktet, for meningsudvekslinger og samvær spiller en unik rolle i det danske demokrati. Vores samfundsmodel er jo netop karakteriseret ved, at demokratiet både omfatter system og kultur.

Det er derfor vores udgangspunkt, at den værdidiskussion, som Kristeligt Folkeparti efterlyser, i høj grad er i live. Det er derfor tvivlsomt, om en central kommission med den meget omfattende dagsorden, som forslaget lægger op til, vil være nødvendig for at løfte en bred folkelig debat, sådan som forslaget har til formål.

Beslutningsforslaget indeholder som sagt en utrolig bred vifte af emner og temaer, som det vil være vanskeligt at afgrænse, og ydermere er mange af de emner og temaer, som foreslås undersøgt, faktisk genstand for en kontinuerlig debat, research, medieomtale og forskning, og indgår altså allerede løbende i den offentlige debat. Der findes nemlig allerede et utal af livsstilsundersøgelser, sociologiske undersøgelser, historiske undersøgelser og oplæg til debat, som omfatter de emner og temaer, som er op-listet i forslaget. Derudover har vi haft en velfærdskommission og er i gang med en magtudredning, som vil omhandle mange af de samme emner.

Spørgsmålet er selvfølgelig, om de spændende diskussioner også vil foregå i en samlet ramme, om der vil være en fælles evaluering. Her kan man jo netop, som også beslutningsforslaget påpeger, anvende årtusindskiftet som ramme. Enhver forening, institution, virksomhed og organisation, politisk parti osv. med respekt for sig selv har allerede eller er i færd med at planlægge aktiviteter, som netop vil anvende årtusindskiftet som afsæt for evaluering af det forgangne og til en diskussion af det nye.

Det har vi fuld tiltro til vil blive en spændende debat at følge og deltage i, og vi anser det som en styrke, at det netop er fra de folkelige fællesskaber nedefra og ikke fra en central kommission oppefra, at disse diskussioner vil blive rejst.

Beslutningsforslaget lægger også op til, at kommissionen skal forsøge at finde fælles svar på, hvilke værdier der skal præge samfundsudviklingen og lovgivningen i det næste århundrede. Nu står der »forsøge«, og det er vel en realistisk erkendelse af, at det bliver en meget vanskelig øvelse, for pointen er jo netop, at vi ikke er enige om, hvilke værdier der er de vigtigste. Her deles vi efter anskuelser.