

Det blev sagt af en ordfører tidligere, at vi jo ikke kan have, at der er teatre, der går ned, der går konkurs. Mit spørgsmål er: Hvorfor ikke? Lige så vel som vi kan glæde os over, når der opstår nye teatre, som formår at få sig en markedsandel, formår at spille forestillinger, som publikum vil se, ja, så skal det vel også være sådan, at der kan blive renset ud i den anden ende, og at man kan lade de teatre gå ned, som ikke længere evner at komme med opsætninger, som publikum interesserer sig for.

En af de ting, som sker med forslaget, er, at de overskud, man eventuelt opnår på teatrene, skal afleveres til fællesskabet. Det synes vi er en rigtig dårlig idé. Det må faktisk efter vores mening være sådan, at det er ethvert teaters mål at skabe sig så stort et overskud, at man kan blive økonomisk selvstændig og uafhængig af de offentlige tilskud og ikke længere behøver gå tiggengang med hatten i hånden.

Derfor synes vi, den bestemmelse er dum. Den er med til at gøre, at det ikke længere er en ambition for teatrene at have opsætninger, som giver meget publikum og dermed store indtægter. Nu er det blot et spørgsmål om at bruge de penge, man får, få nogle gode anmeldelser i Information og Politiken og så i øvrigt være ligeglad med, om publikum er interesseret i de forestillinger, man opsætter, for så længe man får tilskuddet, kan man drive teatret. Hvorimod hvis man får meget publikum, store indtægter og et overskud, ja, så kan man få lov til at aflevere pengene til teaterfællesskabet.

Det synes vi er en ordening, som vil være rigtig, rigtig dårlig. Derfor må vi fra Fremskridtspartiets side sige, at det lovforslag, som det ligger her, ikke umiddelbart kan få vores støtte. Vi synes, det er alt for meget et spørgsmål om, at området bliver gjort statisk.

Der bliver ikke plads til, at nye kan komme med, og der bliver endnu mindre plads til, at man kan lade dem, der er for dårlige, gå konkurs, og sidst, men ikke mindst, mener vi stadig væk, at den samlede bevilling fra skatteyderne til det storkøbenhavnske teaterområde er alt for stor. Man burde være i stand til selv at skaffe langt større entreindtægter og dermed gøre sig uafhængig af statstilskud og slippe for at gå den uværdige gang til politikerne og tigge og bede om at få tilskud.

**Tredje næstformand (Poul Nødgaard):**  
Fru Tove Videbæk som ordfører.

**Tove Videbæk (KRF):**

Vi synes, det er positivt, at styrelsen for Det Storkøbenhavnske Teaterfællesskab bliver udvidet med tre teaterkyndige repræsentanter. Dog kan man sige, at de tre teaterkyndige kommer til at stå lidt svagt i forhold til de øvrige ni repræsentanter for diverse by- og amtsråd.

Så kommer vi til § 14 d, stk. 2, hvor der står, at styrelsen træffer beslutning om, hvilke teatre der skal indgå i Det Storkøbenhavnske Teaterfællesskab. Styrelsen kan i den forbindelse træffe beslutning om teatres indtræden eller udtræden af DST.

Til dette har jeg et par spørgsmål, idet jeg jo kun kan gå ud fra de papirer, som vi allerede har fået tilsendt. Der står i lovforslaget, hvilke teatre der skal regnes med i Det Storkøbenhavnske Teaterfællesskab. Rialto Teatret er lige så stillet røget ud, inden denne nye lov skal træde i kraft den 1. juli 1999.

Borgmester John Winther fra Frederiksberg udtaler om Rialto Teatret, at det er et yderst velfungerende teater, som for et forholdsvis beskedent offentligt tilskud producerer meget spændende teaterstykker og i øvrigt indgår som et væsentligt element i det storkøbenhavnske kulturliv, og det er Frederiksberg Kommunes opfattelse, at det inden for de nuværende økonomiske rammer bør kunne lade sig gøre at skaffe plads til Rialto Teatrets forbliven i DST-ordningen, også efter år 2001, ikke mindst set i lyset af, at der inden for de samme økonomiske rammer hidtil har været plads til såvel ABC Teatret som Amager Scenen.

Altså, to teatre er gået konkurs og røget ud af ordningen, der er syv teatre tilbage, heraf vælger man at smide et teater ud, og så er der seks teatre tilbage til at dele hele puljen. Det syvende teater, nemlig Rialto Teatret, har indtil nu fået et tilskud på 3,7 mio. kr. Kunne der ikke findes plads til dette beløb inden for den samlede tilskudsramme på 87,5 mio. kr.? Det er jo ikke et teater, der beder om optagelse i ordningen. Teatret er i ordningen og beder om at forblive der.

Sammenslutningen Af Danske Scenografer udtaler, at det er uheldigt, at man uden faglig argumentation eller offentlig debat udelukker et af de nuværende teatre i ordningen. Ville det ikke være anstændigt i det mindste at vente og lade den ny bestyrelse beslutte som nævnt i § 14 d, stk. 2, at styrelsen træffer beslutning om, hvilke teatre der skal indgå i DST?