

friskoleloven i sin nuværende form gør det muligt at stoppe tilskud og kræve tilskud tilbagebetalt, hvis lovens regler ikke opfyldes, og det mener jeg må være nok.

**Merete Behrndt (FP):**

Jamen jeg vil da også starte med at sige tak for redegørelsen. Det har været en god redegørelse, og det var også det, jeg startede med at sige, at der var mange ting vi var glade for efterhånden.

Til hr. Baadsgaard må jeg sige, at det var først, da Ekstra Bladet i sin tid rejste sagen, at ministeren begyndte at tage fat på det, og derfor er det måske nogle af de ting, som kan ligge til grund for, som der blev sagt før også, at vi diskuterer tingene så markant, som vi har gjort det.

Til hr. Brian Mikkelsen: Vi var glade for, at der blev snakket om beslutningsforslaget. Vi har jo også støttet det beslutningsforslag, der var på tale tidligere.

Under alle omstændigheder vil vi da sige, også til hr. Aage Frandsen, at det er vigtigt, at debatten sker i Folketinget og ikke kun i Ekstra Bladet, og det er en af grundene til, at vi har fastholdt vores debat i dag.

Til fru Elisabeth Arnold vil jeg sige, at det lød lidt som et forsvar for Scientologi, og det støtter vi jo altså bestemt ikke. Den danske friskolelov skal ikke bruges til, at de skal drive deres sekt her i Danmark.

Hele sagen rejser et principielt, synes jeg, men yderst væsentligt spørgsmål. Skal vi i Danmark være så åbne og tolerante, at vi tillader skoler og organisationer m.fl., hvis eneste formål er at udbrede kendskabet til islam og til omvendte danskere, hvis eneste formål er at få indført en helt ny og anderledes stat end den, vi har i dag?

Fremskridtspartiet er enig i, at vi skal være åbne over for påvirkningerne udefra. Danmark er ikke en isoleret ø uden kontakt med omverdenen, og omvendt må der være klare grænser for, hvor stor en påvirkning vi skal acceptere.

Så spørgsmålet er jo i virkeligheden, om vores kultur og vores værdier er så stærke, at de kan stå for den påvirkning, der i disse år kommer udefra. Det ville være lidt af en dødssynd, hvis vi bare lænede os tilbage og lod, som om påvirkningerne udefra kun er af det gode.

De kristne værdier, som vi bygger vores samfund på, skal kunne holde til meget, men man skal også passe på, at presset ikke bliver

for stort, for så vil det danske samfund, som vi kender i dag, være i fare for at gå i opløsning, og vejen vil være åben for mange andre religioner og trosretninger til at indføre, hvad de finder rigtigt. Vi ved jo, at der er en verden til forskel på, hvad muslimer og vi kristne anser for at være det rigtige.

Spørgsmålet er derfor: Skal vi være så tolerante, at fundamentet for vores egen eksistens skrider? Det mener Fremskridtspartiet ikke, men jeg siger under alle omstændigheder tak for debatten i dag.

**Christian H. Hansen (DF):**

Jeg skal også takke ministeren for redegørelsen og for svarene. De ting, jeg ikke har fået svar på i dag, vil jeg sørge for kan komme til skriftlig besvarelse.

Og så kan man jo konstatere, at det med våbenhvile er sådan blevet en god ting. Der har i dag været indgået våbenhvile mellem en række partier herinde for at få det her overstået så hurtigt som overhovedet muligt.

Når andre ordførere heroppe fra talerstolen har sagt, at det her var en unødvendig debat, så føler jeg, at det kunne komme på tale mange gange herinde, at man kunne føle, at det, nogle andre fremsætter, er unødvendigt. Der synes jeg, det er en god skik for en politiker at gå ind i en saglig og konstruktiv debat i stedet for bare at affærdige tingene på den måde, man har gjort her i dag. Men det er jo nok den våbenhvile, der har spillet ind.

Skal vi forebygge, eller skal vi nøjes med at gribe ind, når skaden er sket? Ja, der kan vi jo konstatere, at der er ikke ret mange her, der mener, at vi skal forebygge, men vi mener i Dansk Folkeparti, at forebyggelse er bedst. Hvorfor dog vente for efterfølgende at gribe ind med bål og brand, som der jo er blevet gjort nogle gange?

Men jeg takker da partierne for deres utrolig aktive deltagelse i debatten her i dag.

**Undervisningsministeren (Margrethe Vestager):**

Jeg vil blot rette den misforståelse, at ministeriets undersøgelse er foranlediget af Ekstra Bladets reportager. Ekstra Bladets reportager begyndte parallelt med ministeriets undersøgelser.

Til sidst vil jeg sige, at uanset hvad Dansk Folkeparti og Fremskridtspartiet synes om debatten i dag, så synes jeg, den har slået én ting