

tægt. Derfor mener Dansk Folkeparti, at hvis man overtræder friskoleloven så groft, som det har været tilfældet, må det naturligvis få konsekvenser.

Derfor vil jeg gerne spørge undervisningsministeren, om ministeren har planer om, at de implicerede i ulovlighederne stilles til ansvar for deres handlinger. Det håber jeg meget er tilfældet. I modsat fald vil der ikke være lighed for loven i omvendt forstand. Det er et utrolig dårligt signal at sende, at nogle skal kunne slippe godt fra at overtræde loven, mens andre ikke kan. Sådan bør tingene ikke foregå i et retssystem.

Jeg vil gerne sige, at Dansk Folkeparti har sympati for det danske friskolesystem. Der er alle mulige slags friskoler herhjemme og meget få, der ikke har overholdt loven.

Så fik vi et grelt eksempel på tre muslimske skoler, der glemte alt om loven. De, og de alene, må bære hovedskylden for de opstramninger, Folketinget kan blive nødt til at gennemføre. Det kan de andre friskoler så med rette bebrejde dem.

Desværre rammer det, som jeg tidligere nævnte, alle de friskoler, som gør et ordentligt og godt og solidt stykke arbejde, og som overholder lovgivningen. Disse er med til at udbrede den gode gamle danske friskoletankegang, men de må have forståelse for, at når der foregår svindel, er Folketinget nødt til at gå ind og råbe vagt i gevær.

Derfor finder vi det i Dansk Folkeparti det nødvendigt, at der sker noget på dette område, så lignende eksempler kan undgås og unødvendig og dårlig omtale af friskolerne fremover er passé.

Jeg skal på vegne af Dansk Folkeparti derfor fremsætte følgende:

Forslag til vedtagelse

»Idet Folketinget konstaterer, at friskoler bl.a. i København har overtrådt lovgivningen om friskoler, pålægger Folketinget undervisningsministeren at udarbejde regler for et skærpet offentligt tilsyn med de frie grundskoler.«
(Forslag til vedtagelse nr. V 27).

Tredje næstformand (Poul Nødgaard):

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (Se ovenfor). Også dette forslag indgår her efter i forhandlingen.

Hans Peter Baadsgaard (S):

Jeg vil gerne først takke undervisningsministeren for en grundig og fyldig besvarelse af de stillede forespørgsler. Dermed burde vi jo så slutte denne sag; jeg finder, at de to forespørgsler her er inderlig overflødige.

De aktuelle sager med de muslimske friskoler har ministeren håndteret tilfredsstillende, så vidt jeg kan forstå efter alle partiers opfattelse og også efter vores, sådan som vi nu kan vurdere det forløb, der har været, og de afgørelser, der er truffet rent administrativt.

Forløbet har vist, at der ikke på dette grundlag er behov for ændringer af friskoleloven. Der har været det fornødne tilsyn; det har virket, og loven har virket, som lovens formuleringer var tiltænkt.

Jeg skal derfor på Socialdemokratiets vegne afvise de fremsatte forslag til vedtagelse.

Anders Mølgaard (V):

I Venstre hilser vi med tilfredshed, at ministeriet har udvist den nødvendige konsekvens i relation til de kritikpunkter, der er rejst mod flere muslimske friskoler.

Afgørelsen slår fast, at skolerne skal være uafhængige af andre interesser, og at tilskudene selvfølgelig kun må bruges til børnene og deres skolegang.

Der er nu slået en streg i sandet, og det er slået fast, at spillereglerne skal overholdes, ellers falder hammeren. Og vi vil selvfølgelig heller ikke tolerere misbrug.

Med afgørelsen ser vi nu et meget konkret resultat og de praktiske konsekvenser af de nye redskaber, der fulgte i kølvandet af opstramningen efter Tvind-loven.

I Venstre finder vi ikke, der aktuelt er behov for flere opstramninger af friskoleloven. I dag findes der som bekendt allerede tre grader af tilsyn, og som bekendt vedtog vi jo her i Folketinget så sent som i juni 1998 det tredje lag af tilsyn.

Inden vi nu farer ud med bål og brand, må det være rimeligt at afvente effekten af det sidste tiltag. På den baggrund kan vi i Venstre ikke støtte de to fremsatte forslag til vedtagelse.

Brian Mikkelsen (KF):

Det Konservative Folkeparti synes, at denne forespørgsel var særdeles aktuell og var særdeles vedkommende for nogle måneder siden. Det var på høje tid, at der for alvor kom gang i debatten. Det misbrug, som fandt sted, viste jo; at