

Så vil jeg godt spørge ministeren: Når nu Silkeborg Byråd mener at kunne tillade sig at foreslå en linjeføring tværs hen over de mest følsomme dele af Gudenåen, men ikke vil have vejen ind til sig selv, ind i nærheden af byen, hvad der jo er meget forståeligt, er det så ikke i virkeligheden udtryk for, at Silkeborg Kommune ikke prioriterer det her ret højt?

Altså Silkeborg Kommune er ikke selv indstillet på at ofre noget på sagen. Hvorfor skulle ministeren så gå ind og gøre, jeg havde nær sagt det beskidte arbejde?

Trafikministeren (Sonja Mikkelsen):

Hvis hr. Keld Albrechtsen ikke er informeret om det, kan jeg oplyse hr. Keld Albrechtsen om, at to af de forslag, der har været arbejdet med, og som er lagt frem i den rapport, der nu har været i offentlighedsfase, er to løsninger, som i et større eller mindre omfang genbruger den nuværende ringvej.

Med hensyn til Silkeborg Kommunes motiver, så tror jeg ikke, det tilkommer mig her at teoretisere over, hvad der har været motiverne hos Silkeborg Kommune for det høringssvar, den har afgivet. Jeg må tage det høringssvar, der er kommet fra Silkeborg Kommune, på akkurat ligeværdig vis som alle de øvrige høringssvar, der er kommet, om den linjeføringsrapport, der ligger, og som vi har haft i offentlighedsfase.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg må jo konkludere, at ministeren er, hvad vi kan kalde følelseskold i den her sag. Hun er ikke berørt af naturproblemet, men ser sådan meget teknisk, administrativt på det her spørgsmål. Det er jeg bedrøvet over.

Men så vil jeg godt spørge ministeren: Hvad er tidsperspektivet i det her? Jeg kan forstå af et Ritzautelegram, at Århus Amtsråd nu vil arbejde et års tid på at undersøge og miljøvurdere forskellige linjeføringer.

Støtter ministeren den tidsplan, som Århus Amtsråd har vedtaget, og vil det så sige, at tidsplanen er, at der i løbet af et års tid så ligger nogle miljøvurderinger, og så vil ministeren begynde at tage stilling?

Birthe Skaarup (DF):

Jeg vil godt spørge ministeren, om trafikministeren har fået forelagt det nye forslag, der er kommet fra en række borgere i Silkeborg Kom-

mune, der indebærer, at en motorvej skal gå ned i en nedgravet tunnel under Silkeborg.

Jeg ved, det er et helt nyt projekt, og jeg synes, det lyder meget spændende. Derfor synes jeg, det var fint, hvis ministeren i dag ville fortælle lidt om, hvorvidt det er blevet forelagt, eller om ministeren i øvrigt har en kommentar til det projekt.

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg vil gerne spørge ministeren, om hun i forlængelse af den diskussion, der netop har været med hr. Keld Albrechtsen om følelser eller ej for naturen, kan bekræfte, at når der er en fredning i området, så er det, fordi samfundsinteresser generelt har måttet indse, at her er et område, som vi skal beskytte, som vi skal værne om, som vi derfor har valgt at frede, og som det derfor ikke vil være muligt at skamfere med store trafik anlæg.

Trafikministeren (Sonja Mikkelsen):

Først om tidsperspektivet for den videre proces for beslutningen om en vej forbi Silkeborg.

Jeg kan ikke helt forstå spørgsmålet fra hr. Keld Albrechtsen. Det er jo et statsligt anlæg, så derfor er det ikke Århus Amt, der beslutter tidsplanen på det her område. Men jeg kan oplyse, at jeg har den forventning, at når der er truffet beslutning om, hvilke linjeføringer der skal arbejdes videre med i en VVM-analyse, så vil de analyser blive iværksat. Derefter vil der ske en forberedelse til en anlægslov; det vil bl.a. også indebære en høringsfase i forbindelse med VVM-analyserne som en del af forberedelsen til et forslag til en anlægslov, som så vil blive forelagt Folketinget med det konkrete forslag til linjevalg, som derefter foreligger. Med de tidsrammer, der ligger i bl.a. VVM-analyserne, må vi nok forvente, at der går det meste af 2 år, før den anlægslov kan være færdig her fra Folketingets side.

Med hensyn til spørgsmålet om alternative løsninger, så kan jeg bekræfte over for fru Birthe Skaarup, at jeg er blevet præsenteret for forslaget om en tunnel i Silkeborg. Jeg deltog i et borgermøde i Silkeborg, hvor det forslag blev præsenteret, og det er også modtaget i forbindelse med høringen. Derfor bliver det også analyseret af Vejdirektoratet i forbindelse med den indstilling, de fremsender til mig, og dermed indgår det selvfølgelig på helt lige fod med de øvrige forslag, der er kommet fra myndigheder, fra organisationer i og omkring Silkeborg.