

Vi skylder både Silkeborg Kommune og borgerne i Silkeborg, at der snarest træffes beslutning om, hvilke forslag der skal arbejdes videre med i en kommende VVM-undersøgelse af strækningen, og på samme måde skylder vi selvfølgelig svar til de øvrige kommuner, der er involverede i det her spørgsmål.

Jeg synes, at det materiale, der er fremlagt af Vejdirektoratet, sammen med de borgerreaktioner og høringssvar, der er indkommet i forbindelse med den offentlige høring, som netop er afsluttet, og hvoraf jeg har set nogle enkelte, tegner til at give os et godt grundlag for en beslutning om det videre.

Da jeg ikke har set samtlige høringssvar og endnu ikke har modtaget Vejdirektoratets indstilling, ønsker jeg ikke på nuværende tidspunkt at udtale mig om de enkelte forslag, men helt generelt synes det også i dette tilfælde at være sådan, at uanset hvilken løsning der vælges, vil den være forbundet med problemer.

Høringen er gennemført, for at vi kan få kendskab til lokalsamfundets vurdering af disse forskelligartede problemer, og jeg ser derfor frem til at få et overblik over de indkomne svar og vil ikke finde det rigtigt på nuværende tidspunkt at udelukke helt bestemte løsninger.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil godt spørge ministeren, om det ikke er korrekt, at der rent faktisk i regeringsgrundlaget står, at der ikke skal bygges motorveje gennem fredede områder, og jeg vil gerne spørge, om ministeren er enig i det synspunkt, som jeg altså har fået oplyst er en del af regeringsgrundlaget. Nu ved jeg ganske vist godt, at én ting er, hvad regeringen siger til vælgerne, og en anden ting er, hvad regeringen gør. Det har vi desværre set ikke så få eksempler på.

Det andet, jeg godt vil spørge ministeren om, er: Har ministeren ikke selv en holdning til spørgsmålet om at føre en motorvej tværs ned gennem den strækning i Gudenådalene? Nu ved jeg ikke, om ministeren selv er bekendt med den strækning. Men har ministeren slet ikke nogen følelser over for den natur, som bliver berørt?

Ministeren får det nærmest til at lyde, som om det sådan er en lidt teknisk øvelse, sådan nærmest en administrativ øvelse, der skal tages stilling til på baggrund af nogle papirer og nogle beregninger, og jeg ved ikke hvad. Men har ministeren ingen følelser for naturen i den her sammenhæng?

Trafikministeren (Sonja Mikkelsen):

Der står i regeringsgrundlaget, at regeringen, sådan som vi hidtil også har bekræftet det tilbage til 1993, så vidt muligt ville respektere de fredninger, der er i naturen, når vi tilrettelægger f.eks. trafik anlæg, men også andre aktiviteter i vores land, og det er stadig væk regeringens politik, det ændres der ikke på.

Jeg kender udmærket de forskellige strækninger. Jeg har været på besigtigelser derude adskillige gange og er udmærket klar over, hvilke problemer der er. Jeg kan oplyse, at der er problemer knyttet til alle de strækninger, vi har med at gøre, også andre steder end lige præcis Gudenådalene er der problemer.

Det bliver ikke nogen nem løsning at finde en passage af Silkeborg, og jeg tror, at alle, der overhovedet er bekendt med Silkeborgs omgivelser, har forståelse for, at det faktisk er en meget vanskelig opgave, vi her skal på. Det er ikke et spørgsmål om, at man ikke har følelser. Det er et spørgsmål om, at det kan være vanskeligt at gennemføre en vejpassage af Silkeborg overhovedet, uden at det faktisk berører naturskønne områder og også berører fredninger.

Derfor er det en meget vanskelig opgave, og så lang tid jeg ikke har en indstilling fra Vejdirektoratet og ikke fuldt ud kender samtlige høringssvar, ønsker jeg ikke her at tilkendegive nogen konkret holdning til, hvilket linjevalg der kan foretages i den her sammenhæng.

Det, vi vil gøre i første omgang, er at fravælge nogle linjeføringer og så arbejde videre med VVM-analyser på de tilbageværende forslag til linjeføringer.

Keld Albrechtsen (EL):

Nu siger ministeren, der er forskellige løsninger, som skal undersøges. I Århus Amtsråd har der været en diskussion, hvor SF og Enhedslisten har peget på, at disse her problemer sagtens kan løses ved en udbygning af det eksisterende ringvejssystem i Silkeborg.

Vil ministeren sørge for, at det alternativ kommer med i beregningerne, for de to partiers oplysninger viser, at det sagtens kan løse den trafikale del af det. Så er der alt det prestigemæssige og sådant noget; men det rent trafikale, altså afviklingen af trafikken, kan løses uden at bygge en motorvej. Vil det indgå i beregningerne? Det er jo trods alt også den billigste løsning for alle parter.