

vil sige, at udviklingen i andre lande faktisk også går godt og går stærkere, end den gør herhjemme, og dermed er det teleforspring, vi har haft, måske på vej til at slækkes lidt. Derfor er det nødvendigt, at vi vedbliver med at diskutere: Hvad er bedst, hvad er billigst, og hvordan gør vi det i Danmark, så vi når vores målsætning?

Men tak for det positive svar!

Forskningsministeren (Jan Trøjborg):

Ja, nu tager jeg ordet for at få lejlighed til bare at knytte et par enkelte kommentarer til selve investeringsspørgsmålet.

Jeg er fuldstændig enig i det, hr. Kristian Jensen sagde i sit indledende spørgsmål, om, at det også er vigtigt at se på investeringssiden: Hvorledes sørger vi for, at Danmark har en infrastruktur på dette område, der gør landets konkurrenceevne så god og så udbygget som overhovedet muligt? Dér sagde jeg, at vi må prøve at skelne en lille smule mellem investeringerne. Vi skal jo ikke investere for investeringernes egen skyld, men fordi vi har behov for det, og fordi der er en god forrentning af investeringerne.

Det, der tilsyneladende er enighed om i branchen – kan jeg sige efter at have diskuteret det med forskellige aktører på markedet – er, at der er nok så mange investeringer i selve infrastrukturen. Der er mange steder, vi dublerer infrastrukturen, så det er nok ikke dér, vi har det største behov. Men for så vidt angår tjenester, er der ingen tvivl om, at slutbrugere har et meget stort behov for, at vi måske får en lidt bedre kandidate for implementering af investeringer, når det gælder slutbrugerprodukter og tjenester.

Det, jeg har bedt Telestyrelsen om, er at prøve at lave en redegørelse for, hvordan vi kan få prioriteret bedre kapacitet, altså det, vi kalder XDSL-tjenester, hvor vi får mulighed for hurtigere access på nettet, hvor vi får mulighed for bedre digitale produkter. Og det tror jeg er en utrolig vigtig diskussion at tage: Hvorledes kan vi opgradere, om jeg så må sige, vores back bone, rå kabelnet til et endnu bedre produkt end det, vi har i øjeblikket? Den redegørelse, som Telestyrelsen er i gang med, synes jeg ville være meget velegnet at diskutere i forligskredsen, når den foreligger om kort tid, for det er i virkeligheden meget teknisk indviklet – politisk vigtigt, men også teknisk indviklet.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 993

3) Til kulturministeren af:

Margrete Auken (SF):

»Vil ministeren oplyse, om hun deler Mai Buch-udvalgets opfattelse af, at et opera- og ballethus skal være ca. 50 pct. større end f.eks. Deutsche Oper i Berlin?«

Skriftlig begrundelse

Deutsche Oper, der er bygget i 1961, er mellem 30.000 og 35.000 m², mens forslaget i »Ej blot til lyst« er på 46.000. Dette store tal er angiveligt blevet til, fordi alle fik lov at ønske, hvad de ville. Men det er jo ikke ensbetydende med, at en sådan model – og prisen for den – skal være det seriøse beslutningsgrundlag fra ministeren til Folketingets partier. I »Kunstnernes Genmæle« fra november 1998 var der da også kun foreslået et byggeri på 31.000 m², hvilket forekommer mere nøgternt.

Margrete Auken (SF):

Når jeg har stillet spørgsmålene, skyldes det, at vi på konferencen den 18. januar på Louisiana kom i den noget pudseløjerlige situation, at det allervigtigste, som skulle foregå, nemlig udspillet fra det såkaldt Mai Buch-udvalg, simpelt hen ikke var der, da vi begyndte, og det var der heller ikke efter frokost, og det var der heller ikke, da punktet omsider kom på, og først bagefter, da vi havde siddet og klamret os til tal og overheads, fik vi det i hånden, og så var det først muligt efterfølgende at opdage, at der er en del problemer i det, som jeg synes fortjener også lidt offentligt lys på sig.

Så det er altså sådan i, hvad skal man sige, venlig videre samtale, at jeg først spørger om det, som jeg til min store overraskelse konstaterede: at man foreslår et opera- og ballethus, der er 50 pct. større end Deutsche Oper i Berlin. Deutsche Oper er et ganske stort hus, og så kan man jo godt forstå, at det bliver dyrt, når vi er oppe i det omfang.

Jeg vil egentlig godt spørge ministeren, om der er andre grunde til det, end at man har givet alle kunstnerne lov til at pege på, lige hvad de synes var sjovt at få. Så bliver det jo stort.