

jeg bare sige, at den bliver behandlet efter den nugældende lov. Det ville ikke være rigtigt at behandle den efter en lov, der ikke er vedtaget af Folketinget. Jeg kan også oplyse, at vi har sagen ude til en høring hos alle dem, der er høringsberettiget i sådan en sag, og vi venter vist på et enkelt høringssvar, før vi er klar til at behandle den ansøgning, som ligger.

Hr. Søren Kolstrup var jo i virkeligheden meget positiv, men når det så kom til stykket, kunne han alligevel ikke støtte, fordi der var en usikkerhed om det her med professionaliseringen og med aktieselskabet, og kunne man nu få sådan noget kapitalistisk profit ud af det her? Og til det vil jeg sige, at det kan man i princippet. I hvert fald kan de private havne jo gøre det, de gør det jo i princippet allerede.

Men vi har faktisk i lovforslaget – og det var jo også i forlængelse af det, jeg svarede Venstre – lagt en række krav ind om, hvad der skal være tilgodeset af havneaktiviteter og havnerelevante aktiviteter og fremtid, før det overhovedet kan komme på tale, at f.eks. en kommune, der ejer en havn, kan trække penge ud af havnen, selv om den har omdannet den til et aktieselskab. Så der er lagt nogle stærke grænser ind.

I øvrigt skal jeg også gøre opmærksom på, at hvis en havn bliver omdannet til et aktieselskab og man så går i gang med at lave valutaspekulation eller handle med grøntsager, eller hvad man nu kan finde på af supplerende aktiviteter, så vil aktieselskabet blive undergivet de almindelige beskætningsregler som alle mulige andre aktieselskaber og kan dermed ikke henholde sig til den særlige skattefritagelse, som gælder for egentlige havneaktiviteter. Så der er måske en anden modgående interesse i at kaste sig ud i den slags projekter under alle omstændigheder.

Hvad står der her? Jo, det var hr. Svend Erik Hovmands spørgsmål omkring Rødby. Og til det vil jeg gerne sige, at vi jo for længst fra Trafikministeriets side har givet de nødvendige tilladelser. Det er rigtigt, at den ene af de operatører, der ønsker at etablere en konkurrerende rute på Rødby-Puttgarten, har fået besked på, at man skal sandsynliggøre, at der af sikkerhedsmæssige grunde faktisk er plads til at operere skibene, samtidig med at Scandlines jo også stadig væk skal være der.

Den dokumentation har man indtil nu, så vidt jeg ved, stadig væk ikke fremsendt til Trafikministeriet. Og det skal siges, at den afgørelse af Trafikministeriet faktisk har været påklaget til Havneklagenævnet og Havneklage-

nævnet faktisk har sanktioneret, at det er et sagligt krav, der her er stillet i vilkåret til operatøren. Så i virkeligheden mener jeg ikke, at hr. Svend Erik Hovmand har en sag i forhold til den her side af sagen, heller ikke i forhold til Scandlines, men at der faktisk er givet de fornødne tilladelser til at kunne gå i gang.

Det er klart, at det sikkerhedsmæssige også i forbindelse med skibsfarten naturligvis skal være i orden.

Men jeg er klar over, hr. Svend Erik Hovmand har fået den her forklaring før, og nu får han den altså igen, og der er altså ikke noget nyt under solen i den sag, mig bekendt, i hvert fald ikke som jeg har hørt for nylig.

Endnu en gang vil jeg takke for debatten og takke for den positive tilslutning. Jeg er sikker på, at det kan lykkes at skaffe en bred opbakning også til en forholdsvis hurtig beslutning. Det vil under alle omstændigheder være et godt signal til de mange statshavne, som vi nu er gået i gang med at forhandle med, om en eventuel overdragelse til de enkelte kommuner og de enkelte lokalsamfund, som havnene jo er en del af, og det vil efter min opfattelse være en fordel for havnenes aktiviteter i fremtiden, hvis det kan lade sig gøre.

Det vil vise sig i de forhandlinger, vi nu skal have med den enkelte havn, om det kan lade sig gøre.

(Kort bemærkning).

Kaj Ikast (KF):

Jeg vil gerne takke ministeren for redegørelsen.

Jeg har et lille spørgsmål. Det er mere sådan for at få det afklaret, så de andre havne ikke begynder at blive bange og olieselskaberne ikke begynder at frygte store prishop. Det drejer sig om vores pipelinepolitik i Fredericia.

Tidligere var det jo kontorchefen og ministeren, der forhandlede med borgmesteren og viceborgmesteren i Fredericia og pålagde dem prisen, og det havde vi en god fest ud af. Jeg kan se, når jeg kigger lovforslaget igennem, at det ikke findes mere. Hvorledes vil ministeren regulere det, således at der ikke kommer en skæv konkurrence mellem en bestemt havn, der har et pipelinesystem, og de andre havne?

(Kort bemærkning).

Svend Erik Hovmand (V):

Jeg skal ikke forlænge debatten voldsomt omkring dette med Rødby Havn – det kan vi vende tilbage til, og det kommer vi til under ud-