

Der er selvfølgelig ting, som der kan kigges på under udvalgsarbejdet, men alt i alt ser det ud som et fornuftigt forslag.

Den del af det, som lægger op til mere brug af havnene, altså mere gods osv., hænger jo godt sammen med den debat, vi har haft tidligere på dagen, og vi er selvfølgelig positivt stemt. Vi håber, at det giver nogle muligheder. Der skal måske nok flere instrumenter til, som nogle har talt om, men der er selvfølgelig en klar fordel i det, hvis noget af det tungeste og mest belastende, som kører på landevejene i dag, i højere grad kunne komme over på skibstrafikken.

Vi er et lille land; det gør det vanskeligt, og der er nok nogle omkostninger og nogle konkurrenceforhold, der gør, at det er vanskeligt, så der skal nok mere til.

Jeg vil med det samme gøre opmærksom på, at sådan en eller anden isoleret dansk beskatning af lastvogne for at finansiere det her nok bliver lidt vanskelig. Det må være noget, vi ser i en europæisk sammenhæng, hvis det er et spørgsmål om at skaffe penge til at nedsætte havneafgifterne.

Men alt, hvad der kan styrke havnene og havnenes markedsføring, skal gøres, for jeg tror faktisk, der er en hel del, som måske godt kunne anvende coastertrafikken, men som egentlig ikke har den vane, ikke er vant til det. Derfor ser jeg, selv om vi hverken har lod eller del i det, også positivt på det forslag, der ligger til en bookingcentral, som kan væfe med til at give oplysning og forbedre markedsføringen på det her område.

Det ville være rart, om bare en lille del kunne flyttes over på coastertrafikken.

Vibeke Peschardt (RV):

Ja, det lader jo til, at partierne har brugt virkelig meget krudt på de foregående debatter.

Det er da positivt at høre, at der tilsyneladende er en positiv stemning over for det lovforslag, der ligger her.

Det første, jeg synes man kan sige om det, er, at det er præget af klarhed, og at hele det oplæg, der ligger, er præget af grundighed. Det vil sige, at lovforslaget stort set er skrevet over den rapport, som Havneudvalget, der har siddet siden 1997, er kommet med.

Loven er en rammelov, og det vil altså sige, at der er udestående ting i den, som skal forhandles. Det er en liberalisering, og det finder vi positivt.

Lovforslaget giver private havne nogle muligheder for noget godsarbejde, som de ikke tidligere har haft med at gøre.

Endelig er der spørgsmålet om statshavnene, der nu bliver omfattet af havneloven, og der skal så foregå en forhandling mellem ministeren og nogle af de kommuner, der kan være interesseret i at overtage havnene.

Det skal der nok komme kny ud af, men vi ønsker lovforslaget en god behandling gennem udvalget og vil selv medvirke konstruktivt.

Søren Kolstrup (EL):

I oplægget til dette lovforslag er der sød musik. Jeg synes, det er sød musik at høre, at man skal højne søfarten, man skal styrke nærskibstrafikken, man skal overhovedet styrke den danske coasterflåde, og forskellige ordførere har beklaget, at denne skulle være blevet reduceret. Jeg er fuldstændig enig.

Jeg er også meget enig med dem, f.eks. SF's ordfører, der taler om, hvor vigtigt det er at lave et dør til dør-koncept. Jeg er meget enig i, at en god bookingcentral kan være, ja, et beskedent, men dog et reelt lille forsøg på at række en sådan udvikling en hånd. Jeg er også meget enig i, som forslaget her går ind på, at der er behov for, at der sker en decentralisering, at der sker en smidiggørelse af de havne, som har ligget i fællesskabsregi.

Når Enhedslisten alligevel må se med den dybeste bekymring på det her forslag, og sådan, som det foreligger, og med de garantier, vi har, ikke kan støtte det, så er det, fordi vi er usikre på en række områder.

Vi befrygter, at den professionelle indsats kan forstås således, at man skal gå ind i en international konkurrence og dér lade sig styre af højeste afkast. Sådan behøver det ikke nødvendigvis at være, men når lovforslaget samtidig gør opmærksom på, at man kan tænke sig aktieselskabsformen, så tændes alle advarselsslamper hos os. Vil det f.eks., som en borgerlig ordfører var inde på, indebære, at man så kan trække værdier ud af havnene. Det er muligt, at det ikke er tilfældet, men det er i hvert fald utrolig vigtigt for os at have det for øje.

Det er også utrolig vigtigt for os at få meget nøgelfaste garantier for, at man vil beholde det eksisterende havnepotentiale, også den fordeling, der er af havnepotentialet, for at sikre en alsidig regional udvikling, og derfor når vi tilbage til, hvad handler det her om? Handler det om, at den professionelle indsats skal spændes