

med at vedligeholde en havn, og naturens kræfter kan påføre en kommune eller et kommunalt selskab så store udgifter, at de ikke kan løfte opgaven.

Jeg kan godt se, at lovforslaget tilsyneladende tager hensyn til de dækkende værker i en havn, men efterlader dog spørgsmålet vedrørende § 7, stk. 3, om denne paragraf er betryggende for kommunerne. Men der er jo også uddybnings- og oprensingsproblemer, som pludselig kan opstå ved indsejling til en havn.

Vi må også erkende, at de stærke restriktioner, som er pålagt fiskeriet, kan få stor betydning for indtjening til en havn, og endelig er der, når vi taler om mere søtransport, mere gods på skibet, mange af vores havne på Vestkysten, som ikke vil være velegnede hertil, bl.a. på grund af skibenes store dybdegang.

Men i Venstre ser vi dog med glæde på, at ministeriet allerede er påbegyndt forhandlinger med havnekommunerne. Hvis der kan opnås en saglig forståelse for overdragelse ved disse forhandlinger, vil Venstre ligeledes gå positivt ind i forhandlinger om lovforslaget.

Vi er dog helt uforstående over for, at det havneudvalg, som blev nedsat og kom med forslag til en ny havnelov, ikke er repræsenteret af dansk fiskeri. Det er efter vores mening helt uacceptabelt.

Erik Larsen (V):

Jeg skal så koncentrere mig om de mere kommunale havne. Med hensyn til de nye organisationsformer: kommunal havn, kommunal selvstyrehavn, helt eller delvis kommunalt ejet aktieselskab, eller privatretligt organiseret havn, er Venstre enig i hovedsigtet med lovforslaget, nemlig at give flere muligheder for at give havnene en mere dynamisk udvikling, ikke alene omkring driften af selve havnen, men også ved at åbne bedre muligheder for samarbejde med de havnebaserede servicevirksomheder.

Formålet med disse forskellige nye måder at organisere sig på er efter vores opfattelse at få en helhedsorienteret udvikling omkring den enkelte havn, at få skabt nogle fornuftige samarbejds- og samkøringsmuligheder med de operatører, der er i de enkelte havneområder, herunder stevedorerne.

Der er dog nogle enkelte spørgsmål, som Venstre gerne vil dyrke i udvalget, f.eks. grænserne for, hvornår en kommunal havn kan overgå til at være selvstyrehavn, nemlig som foreslået en årlig godsomsætning på 0,5 millio-

ner t. For os er spørgsmålet, om denne grænse ikke er for høj, men det er noget, vi vil tage op i udvalget.

Vi er også i tvivl om, hvorvidt der i lovforslaget er et tilstrækkeligt værn mod, at kommunen ved havnens overgang til aktieselskab kan overføre værdier til den kommunale kasse. Det ønsker vi selvfølgelig ikke, fordi vi ønsker, at de værdier, der er i de enkelte havne, skal komme den fremtidige udvikling omkring havnen til gode.

Disse og andre spørgsmål vil vi selvfølgelig tage op i udvalget, men vi vil fra Venstres side gerne understrege, at vi grundlæggende er tilfredse med lovens hensigt om en øget liberalisering af havnedriften. Vi mener, at det er det, der skal til, for at man i fremtiden kan give havnene nogle optimale muligheder for en øget anvendelse af skibstrafik til transport af gods.

Vi ser frem til et positivt udvalgsarbejde.

Kaj Ikast (KF):

Jeg vil gerne takke ministeren for det lovforslag, der lægges frem i dag. Der er visse områder og visse ting i det, som tegner godt, men formålet, at man skulle højne søfarten og få mere gods ud i søfarten, kan vi nok komme til at diskutere en hel del i udvalget.

Det er givet, at der for mig at se mangler nogle visioner; ikke så meget om selve havnelovgivningen, for den tror jeg egentlig er meget godt lavet, og vi kan nok ikke lave den meget bedre, men det er visionerne bag ved havnens drift, således at det ikke bliver et kommunalt foretagende. Det skal ikke misforstås som, at kommunalt er dårligt, men der skal også være den målrettede aktivitet fra havnene, at de *vil* have mere gods, og de *vil* have flere passagerer.

Jeg tænker her på, at næste år, i år 2000, åbner man de indre vandveje i Europa. Jamen det ville da være naturligt så, at man i en havnebestyrelse har kommunalfolk, at man har stevedorefolk, og at man har folk, som er speditørdannede, så man kan gøre den aktive indsats fra havnens side, der skal til for at få godset og for at leve op til, at det bliver et rentabelt foretagende; der mangler lidt af det.

Det kan godt være, det ikke skal stå i den her lovgivning, men så må vi jo fra udvalgets side præcisere, at ministerens folk, når de skal rundt og tale med kommunalbestyrelserne, anbefaler, at man vælger en selskabsform – skal jeg vælge nogen, så vælger jeg nok B eller toeren, som der er nogen der kalder den, men det kan vi jo dis-