

(Kort bemærkning).

Ebbe Kalnæs (CD):

Til fru Margrete Auken:

Jamen vi ved da godt, at en tredjedel af befolkningen ikke har bil. Det er også derfor, vi understreger, at det er væsentligt at have en kollektiv trafik. Det er væsentligt at have en kollektiv trafik, så en lang række af de pendlere, der i dag faktisk pendler på en strækning, hvor der er mulighed for en effektiv kollektiv trafik, får et bedre og bedre tilbud. Vi har aldrig sagt enten eller. Men jeg understreger også, at når der opkræves 35 mia. kr. eller i hvert fald et sted mellem 30 og 35 mia. kr. over bilen og der kun bruges 17 mia. kr., eller hvor meget der nu bruges, på alle afledte udgifter ved dét, så er der altså noget at give af. Man har jo i mange år forfejlet dét at lade de her ting hænge sammen.

Generelt har vi jo det problem her i landet, at befolkningen snart ikke tror på noget længere, fordi de gang på gang hører en masse argumenter om grønne afgifter og adfærd, og jeg ved ikke hvad, og efter en vis tid opdager, at det bliver et generelt skatteobjekt for alt muligt andet. Der er ikke sammenhæng i tingene.

Så vil jeg gerne sige om det med godset: Jamen der er ikke nogen ny politik i dét. Jeg forestiller mig ikke, at vi meget massivt kan flytte en masse gods væk fra landevejen, men jeg forestiller mig, at vi kan tage noget af det værste og det tungeste og det farligste og få lagt det over på andre ting, men det kræver en subsidiering, og det kræver altså, at vi, som vi gør det på andre områder miljømæssigt, er parate til at bruge en hel del penge. F.eks. er der havneafgifter på 13 kr. pr. ton i begge ender, når man læsser af og på osv.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Igen vil jeg sige til hr. Ebbe Kalnæs: Der skal altså også engang imellem prioriteres, desværre. Og så vil jeg lige sige, at det er alt, alt, alt for lavt sat, hvad bilismen koster. Arterne har f.eks. lige lavet en beregning af, hvad ulykker koster, og det er et helt, helt andet tal, vi har med at gøre, og derudover koster det altså sorger og elendighed og fortvivlelse.

Hvad det koster, at man tager udfoldelsesmuligheder fra andre, at vi har frataget børn og gamle deres automobilitet, kan vi nok ikke gøre op i penge, men det er ganske alvorligt alligevel. Modsætningen til børn i daginstitutioner er jo ikke hjemmegående husmødre, men fritgåen-

de børn. Altså det overgreb, man dér har foretaget på børnene, fordi der er for farligt i trafikken, kan vi ikke gøre op i penge, men det hører alligevel med i nogle store omkostninger, som der også er ved det her.

Så den dér meget begrænsede opgørelse går altså ikke. Jeg tror nok, man stadig væk skal sige, at det er en dyr affære for os. Og der er ikke penge tilovers fra bilismens afgifter, som vi kan bruge på dét. Vi er nødt til at gøre det på en anden måde.

(Kort bemærkning).

Ebbe Kalnæs (CD):

Vi fratager børnene deres udfoldelsesmuligheder, siger fru Margrete Auken. Men de børnefamilier, som skal have noget ud af hverdagen, de mennesker, der bruger daginstitutionerne, og som kommer i deres lille bil og henter deres børn og kører ud og handler osv., er med de afstande, de skal ud på, altså noget ilde stedt, mange af dem, hvis de skal bruge kollektiv trafik. De kan dårligt få hverdagen til at hænge sammen. Det er også den slags mennesker, vi taler om.

Men altså igen: Det bliver ikke en krone dyrere at køre bil i Danmark, målet er nået, hvis CD skal bidrage i denne her sammenhæng. Vi er åbne for alle mulige andre forslag, men dér er grænsen nået.

Anden næstformand (Henning Grove):

Fru Vibeke Peschardt som ordfører.

Vibeke Peschardt (RV):

Det må være slemt at skulle leve med så relativt firkantede holdninger, som hr. Ebbe Kalnæs her giver udtryk for. Og jeg kunne godt have lyst til at spørge endnu engang, for jeg fik jo ikke svar på mit spørgsmål i den tidligere forespørgselsdebat. CD var jo medforslagsstiller til »Mål og midler« i 1996 om CO₂-udslippet. Men jeg har måske næsten fået svaret: Det mener CD ikke alvorligt, for man gør det altså ikke bare ved at dele gaver ud.

Men SF stiller jo i sin forespørgsel et meget præcist spørgsmål. Man spørger nemlig, om regeringen vil være med til at udarbejde en ny handlingsplan, som kan opfylde målsætningen. Og dér har jeg jo sådan set svaret på Det Radikale Venstres vegne – og jeg har også hørt trafikministeren sige noget i den retning – at først tager vi en debat, og det er der kommet et debatoplæg til, og bagefter holder vi en konferen-