

selvfølgelig med en koncentration omkring de befolkningsrige områder.

For CD har det aldrig været et enten eller. Det er vigtigt med en velfungerende og attraktiv kollektiv trafik med gode muligheder for parkering af både cykler og biler i nærheden af stationer osv., så man kan udnytte den bedst muligt. Det afgørende er jo, at der er et valg her.

Og som jeg også nævnte tidligere i dag, opkræver vi noget, der ligner 30-35 mia. kr. i afgifter af biler og transport, og der er ganske mange af disse penge, som vi hverken bruger til veje eller afledt virksomhed.

Hvis man ønsker en reel omlægning, hvis man ønsker, at alle de, der kan, anvender of-fentlig trafik så meget som muligt, er det selvfølgelig en fordel, at de kommer bort fra vejene, og hvis man ønsker det for alvor, så koster det altså et eller andet, altså en prioritering.

Og hvis man tror, man er i stand til at ændre det transportbillede ved at klemme folk til det på en eller anden vis, så tror man fejl. Den kollektive trafik dér, hvor den er effektiv og fornuftig, fordi der er tilstrækkeligt grundlag for den, skal være utrolig attraktiv, skal være et bedre tilbud, og det synes jeg nu nok den er nogle steder efterhånden.

Altså når jeg tager til København, er jeg ikke meget for at bruge bil, når jeg kommer på et forkert tidspunkt om morgenen, og jeg er heller ikke meget for at køre hjem i bil, når jeg kører på det forkerte tidspunkt om eftermiddagen, for der er selvfølgelig nogle kødannelser, som ikke er særlig heldige. Og hvis vi forcerer den kollektive trafik i den sammenhæng og får noget af trafikken bort fra vejene, er det en fordel.

Som jeg også nævnte tidligere, ruller 92-93 pct. af al godstransport i dette land på gummihjul, så bare vi fik flyttet nogle ganske få procent! Men vi kan faktisk kun gøre det ved en subsidiering, altså ved at kigge på havnevilkaarne og afgifterne på de allertungeste ting, som måske kan sejles. Og vi må kigge på, hvad det koster at køre på skinner, og hvad kan vi lave af samlede dør til dør-koncepter, hvori der indgår noget andet.

For det er klart, at når jeg i dag kører over Fyn – ikke fra Nyborg til Odense, men fra Odense til Lillebæltsbroen – så er der visse tidspunkter, hvor vi stadig væk danner kø og sidder fast. Man har ikke forberedt broerne, så de kan udvides til seks baner, ikke alle broerne i hvert fald. Og der er faktisk behov for det, for

det er et problem, for hvis lastbilerne ikke er ude i yderbanerne, pakker man sammen også dér.

Så alt i alt må vi sige, at CD ikke kan stemme for forslaget til vedtagelse – ikke fordi vi ikke vil nå CO₂-målene, men vi vil ikke gøre det isoleret på det her område. Og jeg vil gerne sige: Det koster ikke en krone mere at køre i bil i Danmark, hvis CD skal deltage i festen.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

CD er virkelig Folketingets overbudsparti. Alle skal have det hele: Pendlertrafikken skal fungere, sådan at man aldrig kan komme til at stå op. Og jeg går ud fra, at det ikke bare er ved Storebæltsbroen, man ikke må sidde i kø; selvfølgelig må man heller ikke det i den kollektive trafik. Alle skal have alting!

Jeg synes selvfølgelig, det er sympatisk, at CD har den holdning, men jeg ville synes, det var praktisk, hvis der var lidt økonomisk medtænkning i det også.

Og så må hr. Kalnæs altså undskylde, men der er nogle af os, der ikke er for fine til at tale de billøses sag. Og jeg går ikke ud fra, at CD går ind for, at børn skal have kørekort, og børnene har man faktisk begrænset enormt med den trafikpolitik, som bl.a. CD har været med til at vedtage, for de har fået pålagt store transporter, meget omfattende transporter, uden at kunne transportere sig selv. Derudover er der en hel masse familier, der ikke har adgang til en bil.

Så når vi siger: Vi skal have frit transportvalg, så er det »vi« altså os, der er ved magten og muffen aldersmæssigt, økonomisk osv., og så er der altså en gruppe, en tredjedel af landets familier, der overhovedet ikke har adgang til bil, og børn og gamle har det slet ikke.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Jeg forstod på hr. Ebbe Kalnæs, at han var indstillet på, at vi måske skulle føre en lidt anden godspolitik her i Danmark, f.eks. sørge for, at der kom noget mere gods over på vand, evt. også over på skinner – DSB Gods har jo ledig kapacitet – og jeg synes, hr. Ebbe Kalnæs skal have mulighed for at udfolde sig lidt nærmere om det punkt og fortælle, hvad det er, han har i ærmet, så vi kan få foretaget en ændring dér. Det synes jeg er interessant, hvis CD vil signalere en ny politik på området.