

ting, sagde han, og det var afgifter, afgifter og afgifter. Det var så bistert sagt. Der er også mere, der virker.

Jeg vil godt spørge ordføreren, om man tør sige, at det altså ikke kun er gulerødder, der skal bruges her. Vi kommer ikke uden om også at skulle ind og begrænse.

(Kort bemærkning).

**Poul Andersen (S):**

Jeg skal bare sige til fru Margrete Auken, at der er mange måder at gøre tingene på. Det er også et af elementerne.

Nu har vi været hele den tur igennem om en masse forsøg i landområderne. Jeg mener, at fortolkningen af det beløb, der ligger nu, er, at det er direkte til iværksættelse, hvor der også skal bindes nogle flere midler derude. Anderledes får fru Margrete Auken mig ikke til at udtale mig her i dag, for jeg har sagt, at der er forskellige facetter, og de vil blive anvendt i den takt, som man kan se er nødvendig i forhold til en udvikling.

**Svend Heiselberg (V):**

Det er klart, at når alle de bristede forudsætninger og ideologier ikke holder, må der en ny plan til. Det er jo næsten som i Olsen Banden: en ny plan.

Jeg er enig med ministeren i, at der ikke er behov for en ny plan for at opfylde CO<sub>2</sub>-målsætninger og ej heller en plan for transport af farligt gods. Et sådant arbejde med en ny plan kan selvfølgelig have en underholdende og beskæftigelsesmæssig værdi, men jeg tror, at vi har planer nok.

Realiteten er jo, at det vil være umuligt at lave en borgervenlig trafik- og miljøpolitik, hvis venstrefløjen skal præge resultaterne. Det mest fantastiske er, at det stadig er muligt at bilde dele af befolkningen ind, at venstrefløjen har løsningen på miljøproblemerne. SF og Enhedslisten har kun en model: højere udgifter, som skal bruges til at holde verdens højeste indkomstskat i ro. Har man egentlig tænkt over, hvordan det kan gå til, at vi er et land, der har sværest ved at nå miljøkravene på transportområdet, når det drejer sig om CO<sub>2</sub> fra bilerne?

Vi har verdens højeste registreringsafgift og næsten de højeste benzinafgifter i Europa, og samtidig har vi svært ved at opfylde kravene. Årsagen er selvfølgelig, at afgifter ikke hjælper, der skal andet til, som jeg har nævnt tidligere i dag.

Jeg kan meddele, at Venstre ikke vil stemme for forslaget til vedtagelse. Vi har en aftale med regeringen om, at vi stemmer de vedtagelser ned, der foreslås her i dag. Det holder vi os selvfølgelig til. Vi stemmer ikke for nogen vedtagelse. Det er en aftale, som vi har indgået med regeringen.

**Kaj Ikast (KF):**

Nu hører vi jo lokketonerne igen. Fru Margrete Auken siger, at vi har løst eller er lige ved at løse problemerne med den kollektive trafik i landområderne. Det har man i hvert fald hørt en, der snakkede om. Men der er ingen af os, der nogen sinde har kunnet løse dem – det er der ikke – og vi har ofret millioner og atter millioner af kroner på undersøgelser for at løse dem. Og nu har regeringen sammen med SF og Enhedslisten brugt 90 mio. kr. mere til at undersøge det igen og få noget i gang, men vi ved alle sammen, at de ikke kan løses. Der er kun bilen tilbage.

Det vil så sige, at så skal man have en ny plan, og det betyder nye afgifter, og vi er dårligt nok kommet over pinsepakken. Pinsepakken vil, som jeg sagde tidligere, medføre en ekstra udgift for bilisterne på ca. 2 mia. kr., således at vi kommer til at ligge et sted mellem 37,5 og 38 mia. kr. i afgift på bilerne.

Til dem, som i den sidste debat sagde, at lastbilerne ikke betaler kostomkostningerne, vil jeg gerne sige, at der betales i gennemsnit ca. 180.000 kr. pr. lastbil om året, men det er selvfølgelig ikke nok for Enhedslisten og SF; de skal have mere. Det skal nemlig være således, at dansk erhvervsliv bliver ødelagt i konkurrenceevnen.

Derfor er det jo givet, at det udspil her fra fru Margrete Auken er, som det plejer at være, når Enhedslisten og SF begynder på disse årlige debatter: Man kan ikke tage det seriøst, for det er ikke den kategori, som vi hørte Enhedslisten dele det op i her i Folketinget. Vi er et antal partier, der står bag løsningsmodellerne og løser det. Så er der nogle, der råber op hele tiden om noget, som ingenting løser, nemlig højere og højere afgifter, og det kommer man ingen vegne med.

Til stor overraskelse for Enhedslisten skal jeg meddele, at Det Konservative Folkeparti ikke kan stemme for vedtagelsen. Vi ser den som en videre jagt på bilisterne, som jo går ganske godt, og som skal fortsætte i de kommende år, og andet ligger der ikke i den.