

kan lytte til, hvad der bliver sagt, og der vil også efterfølgende blive fulgt op på det.

Forskellen på den her forespørgsel og den tidligere er vel egentlig det om farligt gods. Her har jeg lyttet meget til, hvad fru Margrete Auken har meldt her, og hvad ministeren har sagt. Det er et område, som vi også følger meget nøje, og der skal selvfølgelig laves de bedst mulige sikkerhedsforhold på det område, men der er altså også i høj grad nogle standarder – vi har selv nogle nationale tiltag på området – men vi følger selvfølgelig udviklingen.

(Kort bemærkning).

**Søren Kolstrup (EL):**

Jeg bed mærke i, at hr. Poul Andersen sagde, at Socialdemokratiet var andet end et conferenceparti.

Jeg skal på den baggrund spørge, om hr. Poul Andersen også kan løfte sløret for, hvornår man så går i gang med den politiske proces, der skal indfri målene.

For at være sikker på, at vi når frem mod målene, skal jeg på vegne af Enhedslisten, Socialistisk Folkeparti og Kristeligt Folkeparti anbefale følgende:

### Forslag til vedtagelse

»Idet Folketinget konstaterer, at CO<sub>2</sub>-målene på transportområdet ikke kan opfyldes i 2005 med de vedtagne virkemidler, opfordres regeringen til at fremlægge en ny og sammenhængende transport- og miljøplan i begyndelsen af næste folketingssamling (1999-2000), der opfylder de vedtagne mål. En sådan plan udmøntes gennem årlige målsætninger.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 25).

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (Se ovenfor). Dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

**Margrete Auken (SF):**

Jeg vil bare spørge hr. Poul Andersen om en enkelt ting. Når man snakker om landområderne, hvor jeg henviser til konferencen i fredags, hvor borgmester Schnoor – og det var altså om de tyndtbefolkede områder – brugte en meget udmærket formulering, nemlig at gulerødder ikke er nok, hvor han sagde, at kiloprisen for

dem er for dyr. Derudover vil de altså ikke virke, hvis der ikke også er noget pisk med.

Jeg vil godt nævne et af eksemplerne, som opstod i løbet af dagens debat. Der var en af deltagerne, som fortalte om noget, han lavede på Internettet med samkørsel, og det viste sig altså, at det skulle have støtte. Man skulle tro, det kunne gå af sig selv, men det skulle på støtten for overhovedet at kunne fungere. Det siger jo noget om, at tilskyndelserne til f.eks. at bruge samkørsel, som er et af de mest effektive midler til nedbringelse af CO<sub>2</sub>-belastningen i de tyndtbefolkede områder, er så ufordelagtige – i hvert fald så lidt fordelagtige – at det ikke inspirerer til, at man kommer i gang med det.

Jeg vil godt spørge hr. Poul Andersen, om han ikke godt vil medgive, at noget pisk skal der altså til, ellers får vi ikke noget til at virke i de tyndtbefolkede områder heller.

(Kort bemærkning).

**Poul Andersen (S):**

Jeg skal bare sige til hr. Søren Kolstrup, at vi er et demokratisk parti, og vi åbner meget gerne for en meget bredere offentlig debat, så vi også får Enhedslistens tilslutning i debatten.

Med hensyn til landområderne, som fru Margrete Auken spørger til her, skal jeg lige gøre opmærksom på, at det er vi selvfølgelig opmærksomme på. Vi har kørt mange forsøg her, og det er vel også derfor, at vi ligesom har truffet den fælles beslutning om, at nu skal der iværksættes noget. Det er jo et af delelementerne i pinsepakken, som vi nu skal i gang med at have udmøntet, og her forestiller jeg mig, at det bliver noget helt konkret, som skal iværksættes.

Ja, der har været mange forsøg, og nu skal det være noget konkret, der kan bære, hvor man også får opslutning til at følge op på tingene ude i de enkelte kommuner og amter.

(Kort bemærkning).

**Margrete Auken (SF):**

Det, vi har vedtaget i vores forligskreds, er, så vidt jeg er opmærksom på, inden for grønsagskategorien »gulerødder«. Det synes vi jo er fint, og det har vi jo støttet, og der skal mange gulerødder til, og vi vil gerne komme med mange gulerødder. Men det, jeg spurgte om, var, om hr. Poul Andersen og Socialdemokratiet tør vedgå det, som jeg jo godt ved at de godt ved.

Jeg kan huske, at skatteministerens departementschef sagde, at der kun var en ting, der virkede – det var nu så hårdt igen – eller tre