

Jeg vil gerne takke for inspirationen i dag fra de politiske partier, og den inspiration vil naturligtvis også indgå som et bidrag til debatten i de kommende måneder. Og så håber jeg, at Folketingets partier, når vi når så langt, også er villige til at bidrage til de beslutninger, der så vil følge.

**Første næstformand (Birte Weiss):**

Hr. Søren Kolstrup, ordføreren for forespørgsma-

**Søren Kolstrup (EL):**

Vi har oplevet en debat, der så vidt jeg kan se deler Folketinget op i tre hovedgrupper.

Der er en gruppe, som er båret af en vældig teknologioptimisme. Man mener, man kan læne sig tilbage og så håbe på, at en ny og mere fager teknologi kan bære os fremad.

Så er der en anden gruppe, som hele tiden siger: Tøv en kende, tøv en kende, der skal debatteres, og der skal debatteres rigtig grundigt, men som ikke har nogen, må vi mildt sagt sige, så klare udmeldinger.

Endelig er der den gruppe, som jeg selv tilhører, som har sagt: Jamen skal vi nå målene, så kan det ikke nytte noget, vi udskyder dem eller læner os tilbage og tror på en ny fager verden, der pludselig år 2004 kan redde os. Så er vi forpligtet til at gøre noget her og nu.

Hvad angår den første gruppe, der er præget af teknologioptimismen, synes jeg, at dens fremmeste talsfolk findes hos hr. Donner, hr. Heiselberg, hr. Ikast, der jo hver på sin måde har givet sit bidrag til at tro på, at vi ikke behøver at gøre ret meget politisk.

Man kan så at sige sige, at hvad angår CO<sub>2</sub>-politikken, er den her debat overflødig, og det er den jo bl.a., fordi vi pludselig har fået et colombusæg, nemlig at broerne nu har reddet CO<sub>2</sub>-politikken.

Såfremt denne politik er korrekt, er der én løsning for det her land, og det er at bygge flere broer. Jeg forventer, at det borgerlige Danmark kommer med en broplan, hvor der kommer langt mere gang i den: Byg bro, byg bro, og så kan man overflødiggøre de her debatter.

Hvis det er et korrekt synspunkt, må vi også sige, at så er verden virkelig blevet let, for så behøver vi i virkeligheden ikke f.eks. hr. Heiselbergs små biler. Hr. Heiselberg havde en løsning, der hed fra store biler til små biler, men hvis broerne er så eminent, som de er, så be-

høver vi faktisk blot flere broer, og de skaber jo arbejdspladser.

Jeg må gøre opmærksom på, at et sådant synspunkt, som jeg påpegede tidligere, jo hører til i en meget, meget lukket modelverden, der fjerner sig fra den her smudsige verden, og som ikke tager hul på det, der er det alvorligste i den her diskussion, nemlig at bropolitikken er med til at underminere trafikpolitikken ved at etablere flere og flere stangspring.

Jeg synes i den forbindelse, det er vigtigt at få en undersøgelse, der meget, meget nøje dokumenterer, at lavere billetpris medfører flere biler og medfører et større merprovenu og så medvirker til at underminere DSB's politik. Det synes jeg vi savner en analyse af, en analyse, der rækker ud over bro og bælt.

Derefter må jeg vende mig mod den gruppe her i Folketinget, og det er jo så koncentreret omkring Socialdemokratiet, der har valgt at udskyde debatten. Hvis man nu for en stund lever sig ind i Socialdemokratiets univers, ifølge hvilket man gennem flere konferencer måske kan skabe nogle lyspunkter, så synes jeg, det er væsentligt at holde fast ved det, som trafikministeren omtalte – og det synes jeg er vigtigt at få en bekræftelse på – nemlig at nu skal der så analyseres virkemidler. Jeg forstod ministeren sådan, at nu kommer det an på en totalt fordomsfri debat, der indebærer, at man undersøger virkemiddel for virkemiddel, og det virkemiddel, der viser sig at være det mest effektive til en CO<sub>2</sub>-nedsættelse, jamen det vil vi selvfølgelig prøve at satse på.

Hvis det er tilfældet og man virkelig i næste folketingssamling er indstillet derpå, jamen så kan jeg ikke se andet, end at så må vi jo kunne samles om et øjeblik om et forslag til vedtagelse, som vil blive fremsat senere hen under den næste forespørgselsdebat.

Jeg skal lige lade en bemærkning til falde omkring Det Radikale Venstres perspektiver. Jeg synes, det var vigtigt for den her debat at konstatere, at Det Radikale Venstre ubetinget uden et eneste forbehold fastholdt 2005-målsætningen. Jeg forstod Det Radikale Venstre sådan, at man også var indstillet på at finde de virksomme midler. Det er en debat, som er vigtig, og jeg går ud fra, at Det Radikale Venstre er indstillet på at gå planken ud med det synspunkt, teknisk og politisk.

Til sidst skylder jeg at sige, at CD jo tilsyneladende ikke er gået fra borde i dansk politik. Jeg havde måske troet en overgang, at man